

**Relevamiento preliminar de demandas  
de formación docente continua  
en la provincia de Santa Cruz**

**- Informe de Resultados -**

**Puerto San Julián, noviembre de 2024.-**





## Relevamiento preliminar de demandas de formación docente continua en la provincia de Santa Cruz

### - ÍNDICE -

INTRODUCCIÓN	Pág. 3
1. METODOLOGÍA	Pág. 4
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA MUESTRA	Pág. 5
3. FOCALIZACIÓN DEL ANÁLISIS: ZONA CENTRO DE LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ y ÁREA DE INFLUENCIA DE LA UASJ	Pág. 9
3.1 Aspectos generales	Pág. 9
3.2. Formación y práctica docente: problemáticas y dificultades	Pág. 10
3.2.1. Respuestas de docentes en ejercicio de práctica áulica	Pág. 11
3.2.2. Respuestas de docentes en cargos directivos/de gestión	Pág. 16
3.3. Contenidos de la formación considerados pertinentes y relevantes	Pág. 18
3.4. Áreas temáticas de interés	Pág. 20
3.5. Metodologías, alcance y modalidad de cursado	Pág. 27
4. SÍNTESIS PRELIMINAR	Pág. 30
ANEXO 1. Cuestionario del relevamiento	Pág. 33
ANEXO 2. Áreas de formación enunciadas según Titulación	Pág. 38
ANEXO 3. Áreas de formación enunciadas según Antigüedad	Pág. 39
ANEXO 4. Áreas de formación enunciadas según Nivel del Sistema Educativo	Pág. 40
ANEXO 5. Áreas de formación enunciadas según Localidad	Pág. 41
ANEXO 6. Agrupaciones semánticas: respuestas de los encuestados	Pág. 42
ANEXO 7. Bibliografía de referencia	Pág. 46

### - ÍNDICE de Tablas, Cuadros, Gráficos y Agrupaciones semánticas-

Tabla 1. Cantidad de docentes por localidad	Pág. 5
Tabla 2. Cantidad de docentes por rango etario	Pág. 6
Gráfico 1. Porcentajes de docentes por rango etario	Pág. 6
Tabla 3. Cantidad de docentes según antigüedad en la profesión	Pág. 6
Gráfico 2. Porcentajes de docentes según antigüedad en la profesión	Pág. 6
Tabla 4. Cantidad de docentes según carga horaria laboral	Pág. 7
Gráfico 3. Cantidad de docentes según carga horaria laboral	Pág. 7
Tabla 5. Cantidad y porcentaje de docentes según Nivel/es del sistema educativo	Pág. 8
Tabla 6. Cantidad y porcentaje de docentes según Modalidad del Sistema Educativo	Pág. 8
Tabla 7. Cantidad de Docentes del Área de Influencia UASJ	Pág. 9
Gráfico 4. Distribución de docentes por localidad del Área de Influencia UASJ	Pág. 9
Gráfico 5. Porcentajes de docentes por rango etario y género	Pág. 10
Tabla 8. Cantidad de docentes según lugar de formación inicial	Pág. 11



### Relevamiento de demandas de formación docente continua

Tabla 9. Identificación de problemáticas y dificultades habituales en el desempeño de la función docente (con cantidad de menciones) _____	Pág. 14
Tabla 10. Dificultades mencionadas por los docentes (agrupadas por categoría, según frecuencia y porcentaje) _____	Pág. 16
Gráfico 6. Dificultades mencionadas por los docentes (agrupadas por categoría y porcentaje) _____	Pág. 16
Tabla 11. Dificultades identificadas por directivos (frecuencia y porcentaje de respuestas) ____	Pág. 17
Gráfico 7. Dificultades identificadas por directivos (porcentaje de respuestas) _____	Pág. 18
Tabla 12. Contenidos de formación relevantes (ordenados por frecuencia de mención) ____	Pág. 18
Cuadro 1. Conjunto de áreas temáticas de interés para la formación _____	Pág. 20
Tabla 12. Áreas temáticas de interés para la formación, clasificadas por Orden de Prioridad (OP) asignado y ordenadas de mayor a menor recurrencia en las respuestas _____	Pág. 21
Cuadro 2. Diversidad de temáticas agrupadas en “Otros” _____	Pág. 23
Gráfico 8. Principales intereses de formación _____	Pág. 24
Gráfico 9. Intereses de formación indicados en primer orden de prioridad (porcentajes de respuestas de entre las 10 más mencionadas) _____	Pág. 24
Cuadro 3. Principales áreas de formación referidas por localidad _____	Pág. 26
Tabla 13. Encuadres y Dispositivos considerados adecuados _____	Pág. 27
Tabla 14. Valoración de modalidades de cursado consideradas +/- pertinentes y viables ____	Pág. 27
Agrupación Semántica 1. Apreciaciones en torno a modalidad de cursado _____	Pág. 28
Gráfico 10. Experiencias de formación valoradas positivamente: según tipos de dispositivos _____	Pág. 29
Cuadro 4. Experiencias de formación previas: condensación de atributos valorados positivamente _____	Pág. 29
Agrupación Semántica 2. Experiencias de formación valoradas positivamente: razones aludidas _____	Pág. 30

### En Anexos

Tabla cruzada A2. Áreas de formación enunciadas según Titulación _____	Pág. 38
Tabla cruzada A3. Áreas de formación enunciadas según Antigüedad _____	Pág. 39
Tabla Cruzada A4. Áreas de formación enunciadas según Nivel del Sistema Educativo ____	Pág. 40
Tabla Cruzada A5. Áreas de formación enunciadas según Localidad _____	Pág. 41
Agrupación Semántica A6.1. Respuestas incluidas en la Categoría “Formación Pedagógico-Didáctica” _____	Pág. 42
Agrupación Semántica A6.2. Respuestas incluidas en la Categoría “Inclusión Educativa” ____	Pág. 43
Agrupación Semántica A6.3. Respuestas incluidas en la Categoría “TIC” _____	Pág. 44
Agrupación Semántica A6.4. Respuestas incluidas en la categoría “Gestión-Administración-Legislación” _____	Pág. 44
Agrupación Semántica A6.5. Respuestas incluidas en la Categoría “Afectos y emociones” ____	Pág. 45



## **Relevamiento preliminar de demandas de formación docente continua en la provincia de Santa Cruz<sup>1</sup>**

### **INTRODUCCIÓN**

El presente informe sistematiza los datos arrojados por la encuesta abierta y auto-administrada difundida, entre los<sup>2</sup> docentes del sistema educativo provincial en Santa Cruz, en el transcurso de los meses de mayo y julio del año 2024. El diseño y aplicación del cuestionario, como el posterior análisis de la información recabada se enmarcan en las acciones impulsadas desde la Secretaría de Extensión y el Instituto de Educación y Ciudadanía de la UNPA-UASJ tendientes a avanzar en la planificación e implementación de propuestas de formación docente continua en la provincia de Santa Cruz.

El informe contiene un primer apartado metodológico, que da cuenta de las características del instrumento utilizado, de los resguardos sostenidos durante su diseño e implementación, como así también detalles relativos al procesamiento y sistematización de los datos. Al respecto, cabe adelantar que se trató de un sondeo que, sin pretensiones de representatividad, persiguió el objetivo de explorar, identificar y tener un acercamiento preliminar a los intereses y necesidades de formación del colectivo docente en Santa Cruz, en su vinculación con las dificultades y/o problemáticas emergentes de la práctica pedagógica cotidiana, en cada uno de los diferentes niveles del sistema educativo.

En un segundo apartado se presenta, un resumen que sistematiza algunas características socio-laborales del total de la muestra, con la intención de que esos datos sirvan de contextualización general a las respuestas provistas y analizadas en los siguientes apartados.

El tercer apartado, subdividido en cuatro secciones, propone una focalización del análisis en un segmento específico de la muestra: el correspondiente al conjunto de docentes que trabajan en la Zona Centro de la provincia de Santa Cruz y otras localidades del área de Influencia de la Unidad Académica que impulsó la encuesta (Unidad Académica San Julián). En cada una de sus secciones se presenta una sistematización con base en el cruce de diferentes variables que se consideraron pertinentes y relevantes, en relación a los siguientes aspectos (referidos por los encuestados): problemáticas y dificultades identificadas en relación a la formación y la práctica docente; contenidos de la formación considerados pertinentes y relevantes; áreas de formación de interés; metodologías y modalidad de cursado preferidos.

El cierre del informe propone una lectura analítica del conjunto de los datos, con vistas a que la misma sea retroalimentada con otras posibles fuentes de información generadas por otros organismos, instituciones y/o entidades gubernamentales de la provincia de Santa Cruz, con interés en articular esfuerzos orientados a fortalecer las capacidades académicas y pedagógicas de los

---

<sup>1</sup> Informe elaborado por Valeria Bedacarratx (UNPA-UASJ), con la asistencia técnica de Larry Andrade en el procesamiento cuantitativo de los datos y la colaboración de los integrantes del Comité Asesor del IEC (Eva Ramallo, Gabriela Duarte, Yanina Melián, Roberto Rodríguez) en las diferentes etapas de diseño y aplicación del cuestionario, como así también en la primera lectura de los datos sistematizados.

<sup>2</sup> En este documento, el uso del masculino genérico como convención lingüística debe entenderse como inclusivo de todos los géneros. No implica, en ningún caso, una preferencia o sesgo de género, sino que se emplea por razones de estilo y economía del lenguaje.



docentes de los diferentes niveles del sistema educativo provincial, a través de líneas de formación continua y desarrollo profesional relevantes y sostenidas en el tiempo.

## 1. METODOLOGÍA

### - Sondeo exploratorio

- Sin control en la selección de la muestra: muestra no representativa, conformada con base en la voluntad de los participantes y sin criterios de selección o marco muestral predeterminado (que buscara atender a criterios estadísticos de representatividad).

- Objetivo: proporcionar una visión general sobre demandas de formación continua asociadas a las necesidades laborales y profesionales del sector docente, sin necesariamente reflejar a toda la población, obteniendo información preliminar en la exploración del tema y procurando detectar posibles patrones o tendencias que pudieran servir para generar hipótesis de trabajo y/o inferir posibles singularidades en segmentos específicos de la población.

- **Destinatarios:** docentes del sistema educativo provincial

### - Características del cuestionario<sup>3</sup>:

- formulario auto administrado

- estructurado, con preguntas cerradas y abiertas (21 en total)

- organizadas en tres secciones: datos de identificación y contacto; datos de formación y filiación institucional; datos sobre intereses de formación vinculados a problemáticas de la práctica docente.

- **Período que estuvo disponible:** 2 meses y 10 días (del 05 de mayo al 15 de julio de 2024).

- **Modalidad de distribución:** difusión múltiple, simultáneamente abierta y focalizada, a través de las escuelas (directivos y CPE), redes institucionales, correo-e, sistemas de mensajería instantánea.

### - Procesamiento de datos:

- análisis cualitativo con base en la identificación de recurrencias y singularidades en las respuestas a preguntas abiertas, con asistencia parcial del programa de análisis Atlas.ti.

-análisis cuantitativo, con asistencia del programa de análisis estadístico SPSS para cruce de variables, con base en las respuestas a preguntas de tipo cerradas.

### - Sistemas de control:

- Control de respuesta única: configuración del cuestionario de modo de permitir solo una respuesta por usuario de correo-e.

- Compatibilidad con diferentes navegadores y dispositivos: se testeó la encuesta en diferentes navegadores y dispositivos para evitar problemas técnicos que puedan afectar la recolección de datos.

- Validación de respuestas: se establecieron controles para verificar que algunas respuestas guarden coherencia lógica entre sí (por ejemplo, situación de revista y nivel educativo en el

---

<sup>3</sup> Se incluye en Anexo 1.



que indicó trabaja; antigüedad docente total y antigüedad docente en la provincia).

- Análisis de patrones de respuesta: identificación de respuestas que siguen patrones poco probables, como marcar la misma opción en todas las preguntas.
- Control de saturación de respuestas abiertas: se estableció un límite de caracteres (para evitar respuestas demasiado extensas que dificulten el análisis).
- Política de anonimato: Resguardos en el procesamiento y socialización de la información, para que los datos personales no se asocien con las respuestas proporcionadas, protegiendo de este modo la privacidad de los encuestados.

## 2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA MUESTRA

El cuestionario fue respondido por 236 docentes de las diferentes localidades de la provincia y de los distintos niveles del sistema educativo. Las localidades en donde se registró mayor cantidad de respuestas son aquellas con mayor cantidad de habitantes (Río Gallegos, El Calafate y Caleta Olivia) y tres localidades del área de influencia de la UASJ (Puerto San Julián, Piedrabuena y Puerto Deseado). En el resto de las localidades, las respuestas registradas fueron exiguas (entre uno y ocho docentes -en cada una de ellas- respondieron la encuesta).

**Tabla 1. Cantidad de docentes por localidad**

Localidad	Cantidad	Porcentaje
Caleta Olivia	27	11,4
Cañadón Seco	1	0,4
El Calafate	49	20,9
Fitz Roy	1	0,4
Gobernador Gregores	6	2,6
Lago Posadas	2	0,9
Las Heras	8	3,4
Perito Moreno	6	2,5
Pico Truncado	4	1,7
Piedrabuena	22	9,3
Puerto Deseado	21	8,9
Puerto San Julián	27	11,4
Puerto Santa Cruz	7	3,0
Río Gallegos	51	21,6
Río Turbio	1	0,4
Tellier	1	0,4
Tres Lagos	2	0,8
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>100</b>

En consonancia con la alta feminización del campo profesional, el 88,1% de las respuestas fueron provistas por docentes mujeres (un total de 208) y un 11,4% por docentes varones (27 en total), con

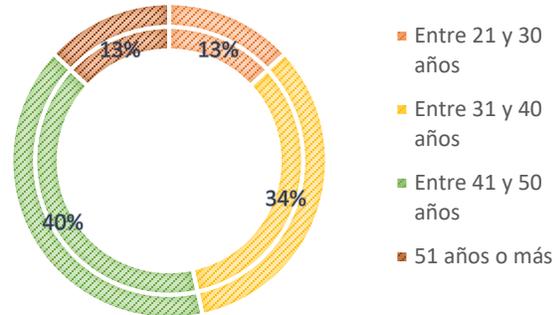


registro de 1 (un) docente no binario (0,5%), en un rango etario predominantemente concentrado en la franja de personas de entre 31 y 50 años de edad (representando el 74% de la muestra).

**Tabla 2. Cantidad de docentes por rango etario**

Rango etario	Cantidad
Entre 21 y 30 años	31
Entre 31 y 40 años	79
Entre 41 y 50 años	95
g51 años o más	31
Total	236

**Gráfico 1. Porcentajes de docentes por rango etario**

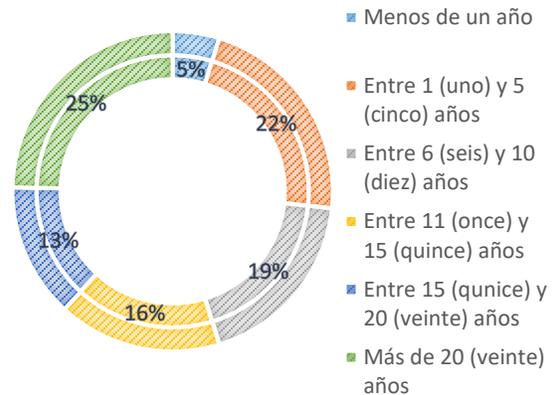


Asimismo, en lo que respecta a la trayectoria en la profesión, los porcentajes de respuesta más altos se registraron entre los docentes con menos trayectoria –hasta 5 años de antigüedad- y entre los docentes con mayor trayectoria –más de 20 años antigüedad: 27% de respuestas en el primer caso y 25% en el segundo.

**Tabla 3. Cantidad de docentes según antigüedad en la profesión**

Antigüedad en la docencia	Cantidad
Menos de un año	11
Entre 1 (uno) y 5 (cinco) años	52
Entre 6 (seis) y 10 (diez) años	44
Entre 11 (once) y 15 (quince) años	39
Entre 15 (quinice) y 20 (veinte) años	32
Más de 20 (veinte) años	58
Total	236

**Gráfico 2. Porcentajes de docentes según antigüedad en la profesión**



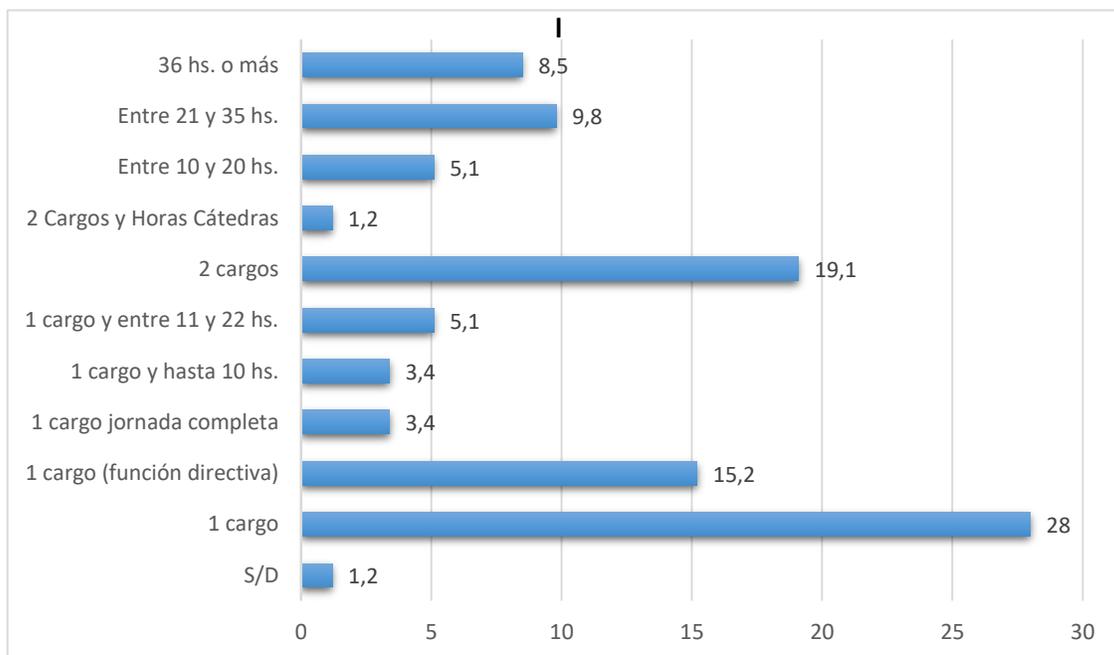
Es de mencionar que el 100% de los docentes con menor trayectoria (hasta 5 años de experiencia), declara tener toda su experiencia docente en la provincia de Santa Cruz, mientras que un porcentaje relativamente bajo del resto de los docentes, registra experiencia en otras jurisdicciones (la cifra exacta no pudo ser procesada, por detección de inconsistencias, pero el cálculo estimativo indica que no más del 10% de la muestra registra experiencia en otras jurisdicciones del país).

Asimismo, 88 de los docentes (37,2% de la muestra) declaran poseer más de un cargo (en este grupo se incluyen a quienes declararon dos cargos o un cargo y horas) o más de 35 horas. Asimismo, de entre los 110 docentes que manifestaron poseer un solo cargo (46,6% de la muestra), 36 de ellos (15,2%) ocupa funciones directivas (supervisión, dirección, rectoría, vice-rectoría, secretaría) y 8 (3,4%) revisten en cargos de jornada completa. El 14,9% restante (35 docentes) poseen menos de 36 hs.

**Tabla 4. Cantidad de docentes según carga horaria laboral**

Situación de revista	Cantidad	Porcentaje
1 Cargo	66	28,0
1 Cargo jornada completa	8	3,4
1 Cargo (función directiva)	36	15,2
1 Cargo y hasta 10 hs.	8	3,4
1 Cargo y entre 11 y 22 hs.	12	5,1
2 Cargos	45	19,1
2 Cargos y Horas Cátedras	3	1,2
Entre 10 y 20 hs.	12	5,1
Entre 21 y 35 hs.	23	9,8
36 hs. o más	20	8,5
S/D	3	1,2
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>100</b>

**Gráfico 3. Cantidad de docentes según carga horaria laboral**



Por otra parte, en relación a los niveles del sistema educativo en los que actualmente se desempeñan los docentes encuestados, el 13,9% trabaja simultáneamente en más de un nivel del sistema educativo y el mayor porcentaje de respuestas se obtuvo entre docentes de Nivel Inicial (38,1%).



**Tabla 5. Cantidad y porcentaje de docentes según Nivel/es del sistema educativo**

Nivel del Sistema Educativo	Cantidad	Porcentaje
Nivel Inicial	90	38,1
Nivel Inicial, Nivel Primario	2	0,8
Nivel Inicial, Nivel Primario, Nivel Secundario	5	2,1
Nivel Inicial, Nivel Secundario	3	1,3
Nivel Primario	47	19,9
Nivel Primario, Nivel Secundario	13	5,5
Nivel Primario, Nivel Secundario, Nivel Superior	1	0,4
Nivel Secundario	62	26,4
Nivel Secundario, Nivel Superior	9	3,8
Nivel Superior	4	1,7
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>100,0</b>

Reflejando la composición de las plantas docentes por modalidad del sistema, el mayor porcentaje de respuestas se registró entre docentes que ejercen en la modalidad Común (86,7%): 72,3% de la muestra ejerce exclusivamente en esa modalidad y otro 14,4% lo hace en esa modalidad en forma simultánea a otra/s. El resto de los encuestados (13,7%) se distribuye entre las modalidades Artística, Especial, Permanente de Jóvenes y Adultos, Rural y Técnica (docentes que ejercen exclusivamente en alguna de esas modalidades).

**Tabla 6. Cantidad y porcentaje de docentes según Modalidad del Sistema Educativo**

Modalidad del Sistema Educativo	Cantidad	Porcentaje
Artística	2	0,8
Común	168	72,3
Especial	12	4,8
Permanente de jóvenes y adultos.	3	1,2
Rural	5	2,0
Técnica	7	2,9
Común y Especial	7	2,9
Común y Permanente de jóvenes y adultos	12	5,1
Común y Rural	4	1,6
Común y Técnica	10	4,0
Común, Técnica y Permanente de jóvenes y adultos	2	0,8
Rural y Técnica	1	0,4
Técnica y Permanente de jóvenes y adultos.	2	0,8
S/D	1	0,4
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>100,0</b>



### 3. FOCALIZACIÓN DEL ANÁLISIS: ZONA CENTRO DE LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ Y ÁREA DE INFLUENCIA DE LA UASJ

#### 3.1 Aspectos generales

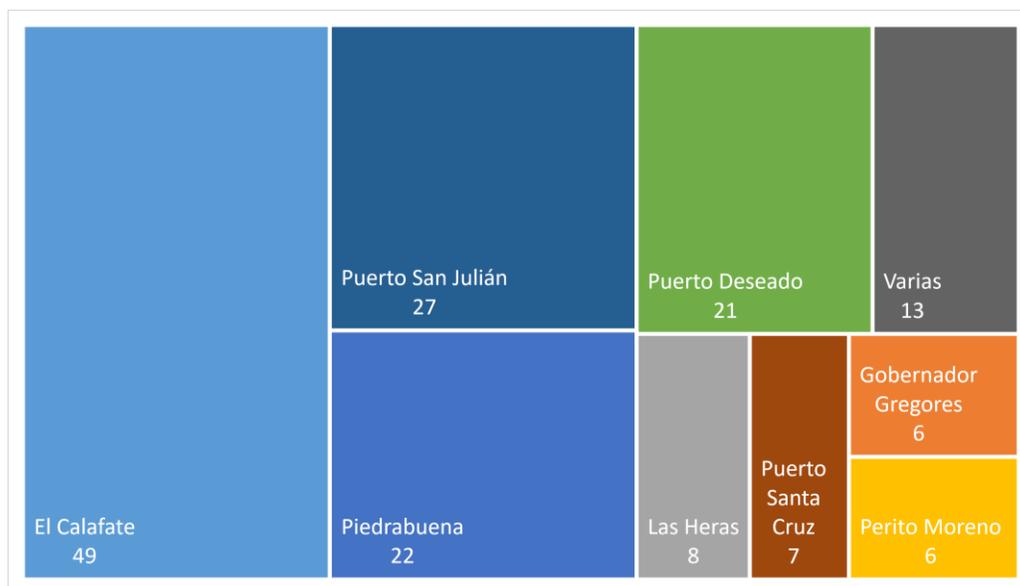
Atendiendo a la geo-localización de la Unidad Académica San Julián y al área de influencia a la que llega con sus propuestas de formación inicial y continua, este informe focalizará el análisis en todas las localidades de la Zona Centro de la provincia de Santa Cruz, en algunas localidades de la Zona Norte y en El Calafate. No se incluyeron las localidades donde la UNPA tiene otras sedes (Río Turbio, Río Gallegos y Caleta Olivia).

**Tabla 7. Cantidad de Docentes del Área de Influencia UASJ**

Localidad	Cantidad	Porcentaje
El Calafate	49	30,8
Gobernador Gregores	6	3,8
Las Heras	8	5,0
Perito Moreno	6	3,8
Piedrabuena	22	13,8
Puerto Deseado	21	13,2
Puerto San Julián	27	17,0
Puerto Santa Cruz	7	4,4
Varias*	13	8,2
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100,0</b>

(\*) Se incluyen en esta categoría las localidades donde se registraron menos de 5 respuestas (Cañadón Seco, Lago Posadas, Pico Truncado, Tellier, Tres Lagos)

**Gráfico 4. Distribución de docentes por localidad del Área de Influencia UASJ**



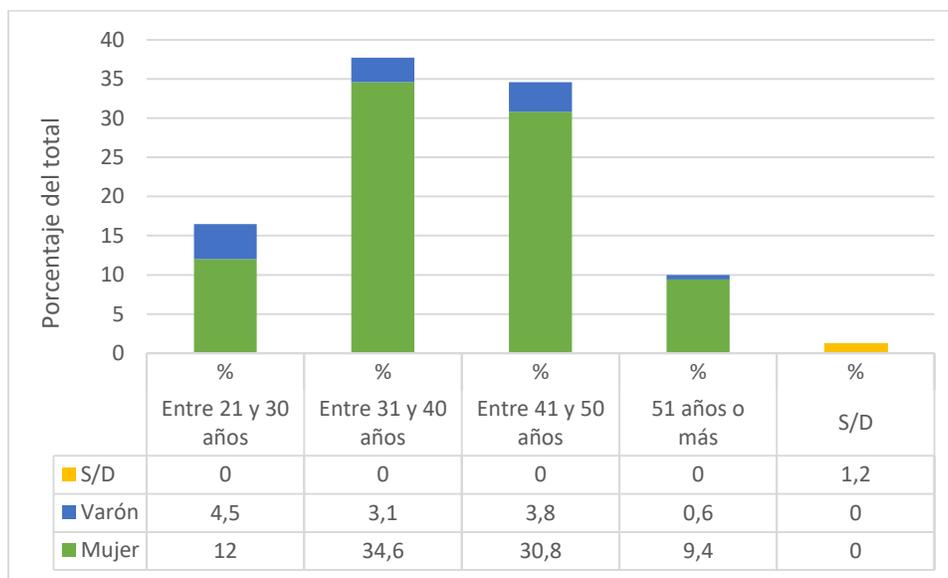


En términos generales, los porcentajes relativos a las características socio-laborales de esta selección no muestran variaciones significativas en los patrones o tendencias detallados previamente para el total de los encuestados. Por ese motivo no resulta relevante hacer el mismo análisis sobre este sector de la muestra. Sin embargo, cabe mencionar dos variaciones menores que se presentan en relación:

- a los niveles del sistema educativo en el que trabajan: en este punto el porcentaje registrado dentro del Nivel Inicial es un 3% menor respecto del registrado en la muestra total, acumulándose esa diferencia en el Nivel Primario.

- al rango etario: mientras que en la muestra total el porcentaje acumulado en los dos grupos de mayor edad es de 53%, entre los docentes del área de influencia ese porcentaje baja a 45%, acumulándose la diferencia entre los dos grupos más jóvenes. En vinculación con este dato, se observa la misma variación en el registro de docentes con una antigüedad de hasta 5 años (que es 3% mayor en la selección de la muestra analizada en este apartado). El gráfico 5 muestra los porcentajes de cada grupo etario, clasificados por género.

**Gráfico 5. Porcentajes de docentes por rango etario y género**



### 3.2. Formación y práctica docente: problemáticas y dificultades

Los datos referidos a la formación de la muestra encuestada reportan diferencias significativas entre el total de la muestra y la selección propuesta en esta sección (docentes del Área de Influencia de la UASJ), especialmente en relación a las instituciones de egreso de los encuestados. Mientras que para la muestra total el porcentaje de docentes formados en la provincia de Santa Cruz representa el 34,8%, ese porcentaje desciende al 27,7% para el caso de los docentes del Área de Influencia de la UASJ. Puede interpretarse que dicha variación, obedece a que dos de las localidades excluidas de la selección acá analizada, poseen ofertas de formación de grado universitarias (UNPA) y no universitarias (IPES e ISES) que, seguramente, impactan en el porcentaje de lugar de graduación de



los docentes encuestados. En ambos casos, el porcentaje de docentes con formación inicial de otras jurisdicciones sigue siendo notoriamente elevado.

**Tabla 8. Cantidad de docentes según lugar de formación inicial**

Lugar donde cursó formación inicial	Cantidad	Porcentaje
UNPA	33	20,8
IPES de Santa Cruz	11	6,9
Instituciones de otras provincias	109	68,6
S/D	6	3,7
<b>Total</b>	<b>159</b>	<b>100</b>

Cabe mencionar, como información complementaria, que si se focaliza la mirada exclusivamente en la Zona Centro de la provincia de Santa Cruz, esta cifra cambia significativamente, en tanto el 45,2% de los docentes radicados en la Zona Centro de la provincia indica que se formó en Santa Cruz (y, específicamente en la UNPA, un 38,7%). Asimismo, el 89% de los docentes del Área de Influencia que completaron la encuesta cuentan con titulaciones docentes, mientras que solo el 11% restante proviene de campos disciplinares y profesionales diversos, sin titulación docente.

La sucinta caracterización hasta aquí expuesta ofrece elementos para perfilar desde qué posiciones socio-profesionales los encuestados respondieron las preguntas relativas a las dificultades y/o problemáticas de la práctica docente y a las áreas y temáticas de formación en las que consideran necesario formarse o continuar formándose (objeto de la sección 4 del cuestionario).

### 3.2.1. Respuestas de docentes en ejercicio de práctica áulica<sup>4</sup>

En una primera sistematización de la información proporcionada por los docentes en ejercicio de práctica áulica al momento de responder la encuesta, se identificaron las dificultades y problemáticas enunciadas (como respuesta a una pregunta abierta)<sup>5</sup>, agrupándolas en temáticas comunes y ordenándolas de acuerdo a la frecuencia con la que fueron mencionadas.

**1. Falta de recursos y materiales** (incluyendo tecnología, infraestructura y espacios de trabajo). En este punto se mencionan la falta de materiales didácticos, tecnología obsoleta o inexistente, infraestructura inadecuada, falta de insumos básicos para trabajar con los estudiantes, como así también la necesidad de internet en las aulas.

**2. Diversidad en el aula y dificultades con la inclusión.** Se hace especial mención a la inclusión de estudiantes con discapacidad, vinculando las dificultades a la falta de personal especializado

<sup>4</sup> Con la finalidad de evitar sesgos en dicha caracterización, respecto de las preguntas orientadas a obtener información sobre la práctica cotidiana en el ejercicio del trabajo docente se consideró oportuno diferenciar las respuestas del conjunto de los docentes del Área de influencia, de las obtenidas de aquellos docentes en ejercicio de funciones de gestión/directivas/administrativas (12% de la muestra) al momento de completar la encuesta.

<sup>5</sup> La pregunta formulada fue: “Con base en su experiencia profesional, indique brevemente cuáles son las dificultades y/o problemáticas de la práctica docente que le resultan más relevantes”.



(personal de apoyo, como la figura MAI) para atender a estudiantes con CUD (Certificación Única de Discapacidad) y al impacto negativo de esta situación sobre la calidad educativa.

**3. Falta de compromiso y apoyo familiar.** Se menciona la falta de involucramiento de las familias en la educación de los hijos, su poca asistencia a las reuniones a las que son convocados y se hace referencia al “abandono de responsabilidades”, tanto en lo educativo (en el hogar) como en la contención emocional.

**4. Problemas de conducta y falta de límites en los alumnos.** En este punto se hace alusión a problemas de disciplina, falta de límites, comportamientos disruptivos de los alumnos, agresividad verbal y física dentro del aula.

**5. Bajo nivel académico de los alumnos** (especialmente en comprensión lectora, razonamiento matemático y alfabetización). Se hace referencia a la falta de competencias básicas en lectura y escritura, especialmente en estudiantes que llegan a grados avanzados, asociando la situación a las dificultades para la planificación de la enseñanza.

**6. Carga administrativa excesiva.** Se señala que la burocracia institucional (informes y formalidades exigidas) quitan tiempo para la labor pedagógica y la enseñanza

**7. Falta de capacitación y actualización docente.** Se reconoce una falta de formación actualizada, mencionándose la didáctica, la pedagogía y lo referido al abordaje de nuevas patologías. Asimismo se hace alusión a la poca oferta de perfeccionamiento.

**8. Falta de motivación y apatía tanto de estudiantes como de docentes.** La desmotivación por parte de los alumnos para aprender y la apatía hacia los estudios es recurrente. También hay menciones sobre el desánimo que experimentan los docentes debido a diversas circunstancias.

**9. Problemas en la gestión del grupo y atención a la diversidad.** Dificultad para manejar grupos grandes y heterogéneos (“superpobalados”, ver punto 17), especialmente cuando se incluyen estudiantes con distintas necesidades y niveles académicos.

**10. Bajo salario y sobrecarga laboral.** Se menciona la necesidad de trabajar muchas horas para compensar los bajos salarios y su incidencia en la motivación y energía puesta en el trabajo docente (relacionado con el planteo del punto 8).

**11. Falta de interés y compromiso de los alumnos** (en consonancia con el punto 8). Se reporta que los alumnos no muestran interés en las materias, presentan poca responsabilidad, baja tolerancia a la frustración y desinterés general en su formación.

**12. Problemas de coordinación y/o comunicación.** Se hace referencia a la dificultad por lograr un trabajo articulado entre docentes, equipos directivos y Consejo de Educación, para el abordaje de problemáticas comunes.

**13. Escasa preparación de los directivos para el ejercicio de la función.** Se menciona la falta de concursos, la falta de liderazgo en las instituciones y las escasas oportunidades del cuerpo docente para ascender a estos cargos.



**14. Falta de Proyectos Educativos Institucionales y de diseño curricular actualizado.** Se alude a la necesidad de atención y abordaje a nuevas demandas y características tecnológicas de la sociedad contemporánea, hoy no contempladas.

**15. Falta de acompañamiento a los docentes.** Se indica que los docentes no reciben el apoyo necesario para manejar las problemáticas adolescentes o de inclusión, impactando ello en su trabajo pedagógico (relacionado con los puntos 2 y 4).

**16. Dificultades en el uso de nuevas tecnologías.** Se hace referencia a que aún es poco uso de herramientas tecnológicas para la enseñanza y a la necesidad de capacitación para su implementación adecuada (relacionado con el punto 7).

**17. Aulas superpobladas.** Se menciona la sobrepoblación en las aulas, con grupos que superan los 30 o 40 alumnos, planteando que esa situación dificulta la enseñanza adecuada.

**18. Falta de regulación emocional, empatía y habilidades blandas en los alumnos.** Se plantea que los problemas emocionales y la falta de empatía de los estudiantes dificultan la convivencia y el desarrollo de las clases (asociado a los puntos 8 y 11).

**19. Escasez o falta de hábitos y técnicas de estudio en los alumnos.** Se hace referencia a la carencia de habilidades necesarias para organizar el estudio (tiempo invertido, esfuerzo), lo que impacta en su rendimiento.

**20. Problemas relacionados con la evaluación y seguimiento del alumnado.** Se menciona la necesidad de estar en mejores condiciones de implementar estrategias claras para la evaluación y seguimiento del progreso de los estudiantes, especialmente aquellos con discapacidades o necesidades especiales.

**21. Realidades adversas de las familias.** Se alude a que la situación económica de las familias afecta tanto la asistencia de los estudiantes a clases como su acceso a materiales educativos.

**22. Poca autonomía en los niños.** Se indica que los niños llegan a la escuela con poca independencia, lo que impacta su desempeño en el aula.

**23. Desconocimiento de las normativas y la legislación educativa vigente.** Se señala que muchos docentes no conocen las normativas que rigen su práctica y que ello genera confusión y desorganización.

**24. Desprestigio y poca valoración de la profesión docente.** Se hace referencia a que la profesión está descalificada y a que ello afecta tanto su motivación como al respeto por parte de las familias y los estudiantes (asociado a lo expuesto en los puntos 3 y 8)

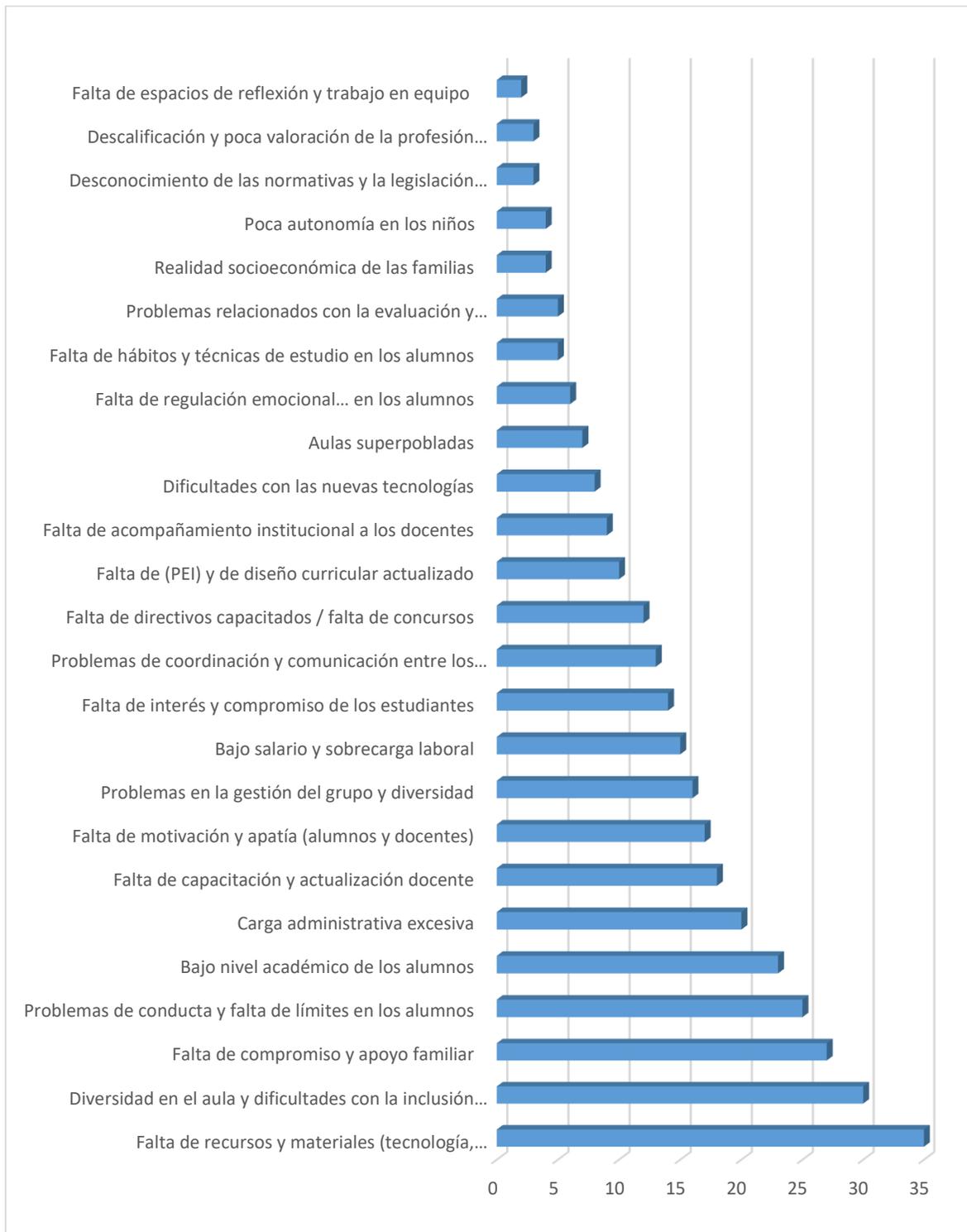
**25. Ausencia de espacios de reflexión y trabajo en equipo.** Se plantea que la falta de tiempo y recursos para la reflexión conjunta que pudiera redundar en la mejora de las estrategias pedagógicas afecta el desarrollo profesional.

Del total de 331 respuestas obtenidas, 35 de ellas se concentraron en la temática más recurrentemente aludida (la indicada en el punto 1 del siguiente listado), mientras que las tres últimas temáticas mencionadas (puntos 23 a 25) registraron entre 2 y 3 respuestas cada una de



ellas. El detalle de la frecuencia de mención de cada uno de los temas se detalla a continuación, en la Tabla 9.

**Tabla 9. Identificación de problemáticas y dificultades habituales en el desempeño de la función docente (con detalle de cantidad de menciones)**





Las mencionadas temáticas pueden agruparse en siete grandes categorías: cada una de ellas incluye un conjunto de aspectos relacionados entre sí y sobre los que girarían las dificultades y problemáticas explicitadas por los docentes:

- **Condiciones institucionales:** referidas a las formas organizativas de la institución escolar (agrupando los temas contenidos en los puntos 2; 6; 12; 14; 15; 17;25).
- **Características de los alumnos:** referidas a aspectos conductuales, académicos/de aprendizaje, actitudinales, emocionales<sup>6</sup> (agrupando los temas contenidos en los puntos 4; 5; 11; 18; 19; 22).
- **Formación profesional:** referida fundamentalmente a cuestiones pedagógico-didácticas generales (evaluación, manejo de grupo, estrategias), pero también a temas puntuales como el uso de tecnologías, inclusión y conocimiento de las normativas (agrupando los temas contenidos en los puntos 7; 9; 13; 16; 20; 23).
- **Condiciones sociales:** referidas a la relación con las familias y a la valoración social –general– sobre el trabajo docente (agrupando los temas contenidos en los puntos 3 y 24).
- **Condiciones materiales:** referidas a la ausencia de recursos materiales<sup>7</sup>, tanto en las escuelas como en las familias (agrupando los temas contenidos en los puntos 1 y 21)
- **Condiciones socio-emocionales:** referidas a estados afectivos tanto de docentes como de estudiantes (agrupando los temas contenidos en el punto 8)
- **Condiciones laborales:** referidas a condiciones salariales y su impacto en la motivación al trabajo (agrupando los temas contenidos en el punto 10)

La tabla 10 y el Gráfico 6 muestran la distribución porcentual de las problemáticas y dificultades mencionadas por los docentes, de acuerdo a la categorización propuesta. Las respuestas obtenidas guardan relación de coherencia con las respuestas dadas a la siguiente pregunta (de control) incluida en el cuestionario, en la que se consultaba a los encuestados cuáles son “los factores que considera inciden en la emergencia de las dificultades y/o problemas mencionados en los apartados anteriores”. Cabe mencionar que en la respuesta a esta pregunta se aludió a un aspecto no mencionado en las preguntas precedentes: la **incidencia de la (post-)pandemia** y al **sistema de promoción asistida** que habilitó el “tránsito” de los alumnos por el sistema educativo, sin la necesaria acreditación de los aprendizajes correspondientes a cada año escolar. Asimismo, en las

---

<sup>6</sup> Si bien este aspecto podría haberse incluido en la categoría “Condiciones socio-emocionales”, se decidió diferenciar aquellas respuestas que mencionan dificultades de índole socio-emocional tanto en docentes como alumnos (incluidas en la citada categoría), de aquellas que mencionan exclusivamente a los alumnos. Esta aclaración permite advertir un posible mayor peso relativo de las condiciones socio-emocionales en que la profesión se ejerce y en que los alumnos aprenden, en las explicaciones proporcionadas por los docentes respecto a las dificultades relevantes de su práctica.

<sup>7</sup> Se optó por diferenciar este aspecto de la categoría “Condiciones institucionales”, que se concentró en aspectos exclusivamente asociados a dinámicas y formas de organización escolar. Ello no implica desconocer que las condiciones materiales referidas, forman parte y configuran la vida institucional de las escuelas.

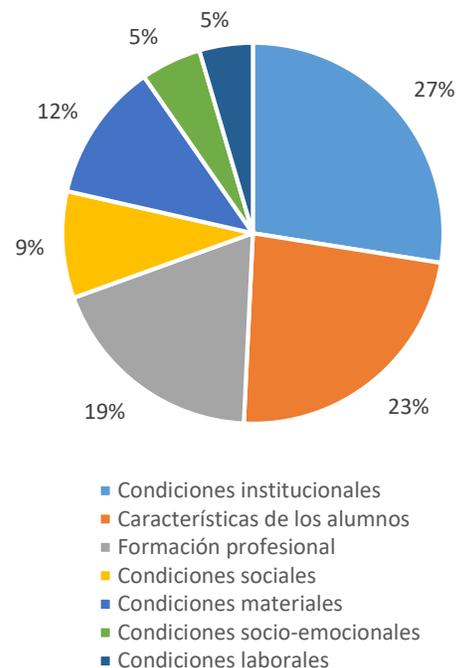


respuestas a esta pregunta se hizo referencia a los **usos excesivos o inapropiados de las tecnologías** por parte de los alumnos (infantes y adolescentes), como factor contraproducente del aprendizaje.

**Tabla 10. Dificultades mencionadas por los docentes (agrupadas por categoría, según frecuencia y porcentaje)**

Dificultades asociadas a...	Frecuencia	Porcentaje
Condiciones institucionales	91	28%
Características de los alumnos	77	23%
Formación profesional	62	19%
Condiciones sociales	30	9%
Condiciones materiales	39	12%
Condiciones socio-emocionales	17	5%
Condiciones laborales	15	4%
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 6. Dificultades mencionadas por los docentes (agrupadas por categoría y porcentaje)**



### 3.2.2. Respuestas de docentes en cargos directivos/de gestión

La falta de recursos materiales y tecnológicos, también fue la principal dificultad referida por los docentes en ejercicio de funciones directivas/de gestión, agregando también la falta de profesionales en áreas específicas (como a la falta de recursos humanos idóneos para trayectorias escolares diversas, también mencionada por el resto de los docentes). En este sub-grupo hubo una mayor concentración de respuestas en lo referido a:

- dificultades asociadas a la **escasa formación docente**. En este punto se incorpora como elemento de análisis la pobreza de la formación inicial (asociado, en algunas respuestas, a las pocas instancias de prácticas que se ofrecen en ese trayecto de la formación).
- dificultades de **índole pedagógico-didácticas** para el desarrollo de actividades centrales del trabajo docente. Al respecto se mencionan dificultades para: la planificación e implementación de estrategias didácticas; la transposición didáctica; el trabajo con tecnologías; la inclusión educativa.
- la **falta de liderazgo** (algunos refiriéndose a docentes y otros a directivos).
- **aspectos socio-emocionales** (de docentes y alumnos), interfiriendo en el desarrollo de las prácticas docentes.



Además de lo referido a la formación inicial, en este sub-grupo se enuncian también otras preocupaciones puntuales (no referidas en el grupo de docentes) respecto a las modalidades Rural y Especial (desconocimiento del contexto rural y prejuicios sobre la Escuela Especial). La tabla 11 muestra la frecuencia de respuestas agrupadas en temáticas afines en cinco categorías<sup>8</sup>.

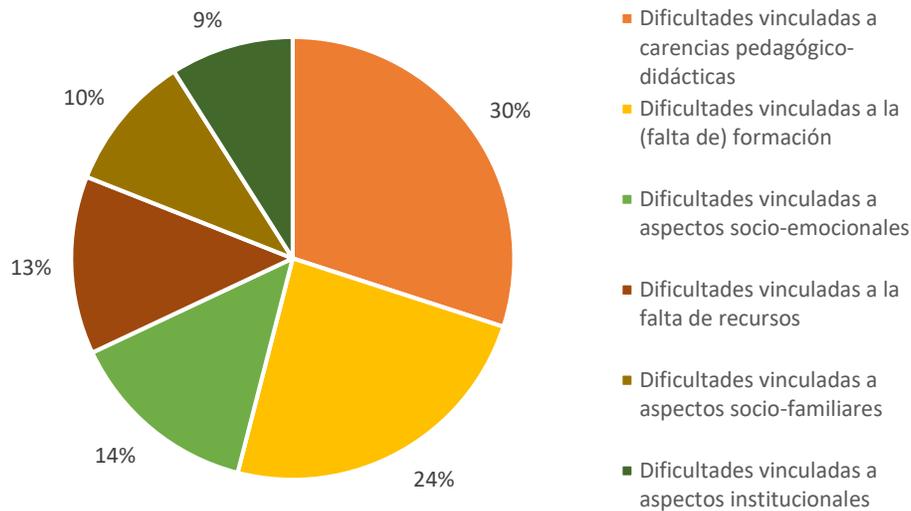
**Tabla 11. Dificultades identificadas por directivos (frecuencia y porcentaje de respuestas)**

<b>Dificultades (agrupadas)</b>	<b>Dificultades (discriminadas)</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
<b>Dificultades vinculadas a carencias pedagógico-didácticas</b>	Falta de didáctica para la planificación e implementación de estrategias docentes (6). Problemas con la transposición didáctica (especialmente en Matemática) (3). Problemas con la inclusión de alumnos con dificultades y discapacidad (3). Problemas con la implementación de tecnología en las prácticas docentes (1). Falta de autoridad y liderazgo pedagógico (docentes y directivos) (5). Problemas en la alfabetización inicial (comprensión lectora, lectoescritura) (3).	21	30%
<b>Dificultades vinculadas a la (falta de) formación</b>	Falta de capacitación continua y desvalorización del rol docente (5). Problemas en la formación inicial (pobreza en la formación docente) (5). Desconocimiento del contexto rural (4). Falta de práctica docente en la formación inicial (2). Falta de diplomaturas (formación avanzada) (1).	17	24%
<b>Dificultades vinculadas a aspectos socio-emocionales</b>	Problemas socioemocionales (alumnos y docentes) (5). Problemas con la salud mental y la gestión emocional de alumnos y docentes (3). Problemas con la motivación de docentes y alumnos (2).	10	14%
<b>Dificultades vinculadas a la falta de recursos</b>	Escasez de recursos materiales, tecnológicos y humanos (profesionales en áreas específicas) (7). Falta de personal para el acompañamiento de trayectorias escolares diversas (2)	9	13%
<b>Dificultades vinculadas a aspectos socio-familiares</b>	Falta de compromiso de las familias (carencia de tiempo y responsabilidad) (4). Abandono escolar (2). Prejuicios sobre la Escuela Especial y aceptación familiar (1).	7	10%
<b>Dificultades vinculadas a aspectos institucionales</b>	Sobrepoblación estudiantil (4). Burocracia (Demanda de documentación extensa) (2).	6	9%
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100%</b>

<sup>8</sup> Puede observarse que las categorías no se corresponden con exactitud a las correspondientes a las respuestas proporcionadas por el resto de los docentes. Esto obedece a que las categorías no estaban pre-definidas al momento de diseño del formulario, sino que las mismas emergen de la lectura de los datos (de ambos sub-grupos por separado).



**Gráfico 7. Dificultades identificadas por directivos (porcentaje de respuestas)**



### 3.3. Contenidos de la formación considerados pertinentes y relevantes

El 77% del total de docentes encuestados consideraron que las dificultades a las que hicieron alusión podrían abordarse como eje de propuestas de formación específicas. Con relación de coherencia a los planteos realizados sobre las dificultades que los docentes identifican como más relevantes en sus prácticas pedagógicas, los contenidos de formación que indican como los más pertinentes son los sistematizados en la Tabla 12.

**Tabla 12. Contenidos de formación relevantes (ordenados por frecuencia de mención)<sup>9</sup>**

Agrupación temática	Temas mencionados	Frec.
1. Didáctica y pedagogía	Capacitación en didáctica y pedagogía. Estrategias para abordar contenidos y metodologías actuales. Reflexión y autocrítica de las prácticas docentes. Planificación de clases activas. Didáctica en áreas específicas como matemática y lengua. Estrategias de evaluación actualizadas. Planificación que contemple a todos los estudiantes. Nuevas Metodologías: Enseñanza por proyectos. Aprendizaje colaborativo: enfoque centrado en los estudiantes (centro del proceso de enseñanza-aprendizaje). Enfoques Pedagógicos alternativos.	34

<sup>9</sup> Los colores de las celdas indican contenidos afines y relacionados entre sí. Los contenidos refieren a la sistematización de respuestas obtenidas en la pregunta N° 19: “Especifique qué contenidos de formación considera pertinentes y relevantes [para abordar los problemas/dificultades indicados en la pregunta N° 17]”. 18



<p><b>2. Inclusión y diversidad</b></p>	<p>Herramientas y estrategias para atender la diversidad en las aulas. Inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales (autismo, TDAH, otras discapacidades). Trabajo con familias y abordaje de la inclusión desde un enfoque integral. Capacitación para abordar problemáticas de salud mental como autismo, parálisis cerebral, ansiedad, esquizofrenia, entre otras.</p>	<p>24</p>
<p><b>3. Autoridad, emociones, conviven- cia escolar</b></p>	<p>Gestión de la convivencia escolar, inteligencia emocional y educación en valores. Resolución de conflictos. Estrategias para regular y manejar emociones, tanto en estudiantes como en docentes. Manejo de grupo y disciplina en el aula. Estrategias para gestionar la clase. Autoridad. Herramientas para respaldar la autoridad del docente en el contexto del aula y de acciones legales o familiares</p>	<p>22</p>
<p><b>4. TICs</b></p>	<p>Actualización en el uso de tecnologías educativas. Capacitación en TICs y apps que apoyen la enseñanza. Innovación tecnológica y su aplicación en las aulas.</p>	<p>14</p>
<p><b>5. Problemá- ticas socia- les</b></p>	<p>Abordaje de problemáticas sociales y su impacto en la educación. Trabajo en/con condiciones sociales adversas (pobreza, desigualdades sociales) para favorecer el proceso de aprendizaje. Vínculo entre familia y escuela (para promover la participación, diálogo, compromiso en el proceso educativo).</p>	<p>12</p>
<p><b>6. Contenidos específicos de mate- rias</b></p>	<p>Alfabetización en lectura y escritura. Formulación de preguntas. Comprensión lectora. Comprensión lectora y producción de textos Fracciones, proporciones, divisiones y multiplicaciones Uso de material concreto en matemáticas Razonamiento en lugar de algoritmos</p>	<p>10</p>
<p><b>7. ESI</b></p>	<p>Capacitación en el abordaje de ESI en diversos grados y contextos. Estrategias para enseñar ESI desde una perspectiva práctica. Dificultades percibidas en grados superiores (6° y 7°).</p>	<p>9</p>
<p><b>8. Marco Político- normativo de la práctica educativa</b></p>	<p>Política: Capacitación sobre políticas educativas. Crítica a la interferencia de la política en la educación y su impacto en docentes y estudiantes. Reflexión sobre el rol de las políticas públicas en la educación.</p>	<p>6</p>
	<p>Normativas: Capacitación en legislación educativa, manejo de documentación docente relevante (registros, legajos, carpetas didácticas).</p>	<p>3</p>



En la jerarquización y agrupación propuesta en la Tabla precedente, puede observarse que los contenidos enunciados se vinculan directa y coherentemente con la jerarquización y ordenamiento de las respuestas obtenidas en relación a las dificultades de formación. Los contenidos más recurrentemente mencionados (1 a 5), se vinculan al abordaje de carencias pedagógico-didácticas y a la falta de formación en estos aspectos (siendo ambas las principales dificultades de la práctica referida por los docentes en el apartado anterior: Ver Tabla 11). Por otra parte, los contenidos referidos en el Agrupamiento 3 (“Autoridad, emociones y convivencia escolar”) atienden a dificultades asociadas a condiciones socio-emocionales, en tanto los mencionados en los Agrupamientos 2 y 5 (“Inclusión y Diversidad” y “Problemáticas sociales”), a aspectos socio-familiares adversos.

En lo que respecta a la relación establecida entre los diferentes bloques de contenidos enunciados en la Tabla 12 (a través de los colores), es de mencionar que las respuestas referidas a “TIC” (Agrupamiento 4) y “ESI” (Agrupamiento 7) se asocian atendiendo a que involucran preocupaciones y demandas nuevas y emergentes del contexto socio-educativo contemporáneo cuyo abordaje requeriría nuevas miradas, enfoques y estrategias (celdas color rosa). Por otra parte, las respuestas muestran un hilo de razonamiento que permite asociar los contenidos del Agrupamiento 2 (“Inclusión y Diversidad”) con los del 5 (“Problemáticas sociales”), como aspectos que convergen en la complejidad del trabajo pedagógico (celdas color naranjas). Finalmente, el Agrupamiento 8, reúne a los contenidos referidos a la comprensión del “Marco Político-Normativo de la práctica docente”, diferenciando en su interior temáticas referidas a aspectos macro-políticos y temáticas referidas a aspectos legislativos de la vida escolar (celdas grises).

### 3.4. Áreas temáticas de interés

Las áreas temáticas en las que los docentes manifestaron interés en formarse o continuar formándose giraron en torno a una heterogeneidad de contenidos y áreas temáticas que se detallarán a lo largo de este apartado y que se explicitan en el Cuadro 1, en categorías que agrupan la diversidad de respuestas registradas.

**Cuadro 1. Conjunto de áreas temáticas de interés para la formación**

Afectos y Emociones	Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	Educación Física	Neurociencias
Alfabetización Lectocomprensión Escritura	Disciplinar: Cs. Sociales	ESI	Otros: Carreras de grado
Convivencia Escolar	Disciplinar: Lengua	Gestión-Administración-Legislación	Tecnologías y Educación
Didáctica-Pedagogía	Disciplinar: Matemática	Infancias-Adolescencias	Psicología-Psicopedagogía
Disciplinar: Artística	Educación Ambiental	Inclusión Educativa	Temáticas específicas



Por otra parte, la tabla 12 indica el orden de priorización que los docentes indicaron para cada una de las respuestas que dieron cuando se les consultó por el área temática de interés para su formación. Al respecto, resulta oportuno mencionar que la formulación de la pregunta incluida en el cuestionario fue de carácter abierto: “Indique las principales áreas temáticas en las que le interesaría formarse o continuar formándose. Jerarquícelas numerándolas del 1 al 5 (1: mayor interés; 5: menor interés)” [Pregunta 15 del Cuestionario].

**Tabla 12. Áreas temáticas de interés para la formación, clasificadas por Orden de Prioridad (OP) asignado y ordenadas de mayor a menor recurrencia en las respuestas**

Área temática	OP1	OP2	OP3	OP4	OP5	Total
1. Didáctica-Pedagogía	15	25	19	8	14	81
2. Tecnologías y Educación	16	10	13	14	13	66
3. Inclusión Educativa	21	15	10	7	5	58
4. Disciplinar: Matemática	13	10	8	5	5	41
5. Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	8	7	7	4	12	38
6. Disciplinar: Cs. Sociales	6	4	5	9	2	26
7. Disciplinar: Lengua	6	8	3	2	6	25
8. Gestión-Administración-Legislación	8	6	5	4	2	25
9. Afectos y Emociones	9	7	5	1		22
10. Alfabetización - Lectocomprensión- Escritura	8	4	2	8		22
11. ESI	1	8	3	6	2	20
12. Disciplinar: Artística	3	4	5	2	2	16
13. Convivencia Escolar	4	4	1	4	2	15
14. Psicología-Psicopedagogía		2	7	4	1	14
15. Educación Ambiental	1	1	5	3	3	13
16. Neurociencias	1	1	2	2	1	7
17. Educación Física	1	1	2	1	1	6
18. Infancias-Adolescencias		1	1		2	4
19. Otros: Temáticas específicas		7	10	10	11	38
20. Otros: Carreras	11	6	3		1	21
<b>Total (de respuestas)</b>	<b>132</b>	<b>131</b>	<b>116</b>	<b>94</b>	<b>85</b>	<b>558</b>

NOTA: Se resaltan en gris las cifras que corresponden a las cinco respuestas que registraron mayor recurrencia, tanto por área temática, como por orden de prioridad.



Al tiempo que se observa en la tabla una importante dispersión de respuestas en áreas temáticas diversas, las cinco más referenciadas, representan el 50,9% del total de las respuestas obtenidas<sup>10</sup>. Las tres opciones más referidas (**36,7%** del total de las respuestas) se encuentran concentradas en:

- aspectos generales (y podría decirse “clásicos”) del campo pedagógico-didáctico (14,5%),
- temáticas emergentes del contexto socio-educativo contemporáneo, como las TIC (11,8%) y
- la Inclusión Educativa (10,4%).

Las temáticas asociadas a formación disciplinar específica (en Matemática, Cs. Naturales, Cs. Sociales y Lengua, en ese orden) representa el **23,3%** del total de las respuestas y se agrupan entre las cuatro más elegidas, después de las tres primeras antes mencionadas<sup>11</sup>.

Completando la nómina de 10 áreas temáticas más elegidas, un **12,4%** de las respuestas se nuclea en torno a tres contenidos específicos:

- Gestión-Administración-Legislación (4%),
- Afectos y Emociones (4,4%),
- Alfabetización - Lectocomprensión- Escritura (4%).

Esto guarda coherencia con los contenidos que en el punto anterior habían señalado como necesarios y pertinentes de incluirse en la formación. A esos mismos contenidos también responden las temáticas indicadas en los puntos 11 a 15, los cuales representan el **11,2%**<sup>12</sup> del total de las respuestas:

- ESI (3,6%),
- Convivencia Escolar (2,8%),
- Psicología-Psicopedagogía (2,5%),
- Educación Ambiental (2,3%).

Neurociencias, Educación Física e Infancias-Adolescencias, son tres temáticas que en su conjunto representan el **3%** del total de las respuestas obtenidas, agrupándose en “Otros” todos aquellos contenidos con una frecuencia igual o menor a 4, representando el **10,5%** del total de las respuestas y conteniendo una variedad dispersa de 46 temáticas detalladas en el Cuadro 2. Asimismo, la mencionada categoría se subdividió en dos: por un lado, aquellas respuestas referidas a temáticas puntuales; por otro, aquellas referidas a carreras de grado o posgrado mencionadas por los encuestados.

---

<sup>10</sup> El análisis porcentual aquí propuesto toma como referencia el total de respuestas obtenidas por Área temática (en todos los órdenes de prioridad).

<sup>11</sup> En orden 12 también se menciona la formación disciplinar en Artística, representando un **2,9%** del total de las respuestas.

<sup>12</sup> No se incluye en ese conteo a las respuestas que indicaron Formación Disciplinar en Artística (ya indicado en Nota al pie previa), atendiendo a que no fue un contenido o necesidad expresado en las restantes preguntas de la encuesta.

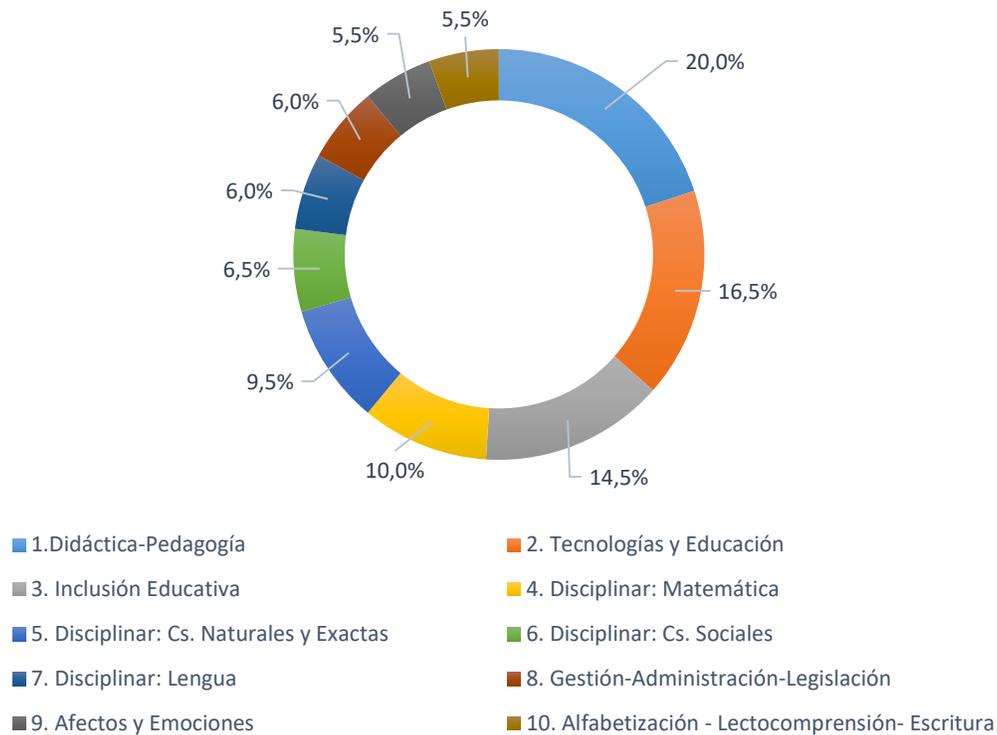
**Cuadro 2. Diversidad de temáticas agrupadas en “Otros”**

Otros: carreras de grado			Otros: Temas específicos				F.
Licenciatura en Educación			Salud				4
Licenciatura en Educación Física	Licenciatura de nivel inicial		Consumos problemáticos, Adicciones, Prevención	Educación Inicial/ Estimulación temprana	Filosofía		Entre 2 y 3
Auxiliar docente	Diplomaturas	Fonoaudiología	Sistemas de comunicación (braille, señas...)	Encuestas / Estadísticas pedagógicas	Formación ciudadana		
Licenciatura en Artes Visuales	Especialización en Modalidad de Adultos	Kinesiología	Actos escolares Escritura Académica	Educación Financiera	Idioma	Práctica Coral en ámbito escolar	1 Respuesta
Licenciatura en Cs. Naturales	Licenciatura en Historia de Arte	Profesorado en Plástica	Abuso y Violencia Familiar	Escritura Académica	Investigación	Primeros Auxilios	
Licenciatura en Gestión Educativa	Licenciatura en Química	Profesorado habilitante p/ técnicos	Articulación Nivel Inicial - Primario	Expresión corporal en el nivel inicial	Lenguaje Corporal	Producción audio visual	
Derecho	Diseño gráfico	Psicopedagogía	Biblioteca	Familias y Escuela	Liderazgo	Proyectos Sociocomunitarios	
				Feria de ciencias	Material científico	Recursos Humanos	
				Identidad y pertenencia institucional	Musico-terapia	Salud Mental	

En contraposición a la dispersión temática explicitada en el cuadro precedente, puede proponerse una lectura focalizada en el 72.4% del total de las respuestas que corresponden a las ubicadas entre las diez de mayor frecuencia (404 respuestas de 558). Los porcentajes de ese recorte, pueden observarse en el Gráfico 8. significativas respecto de las provistas por el resto de los docentes encuestados.

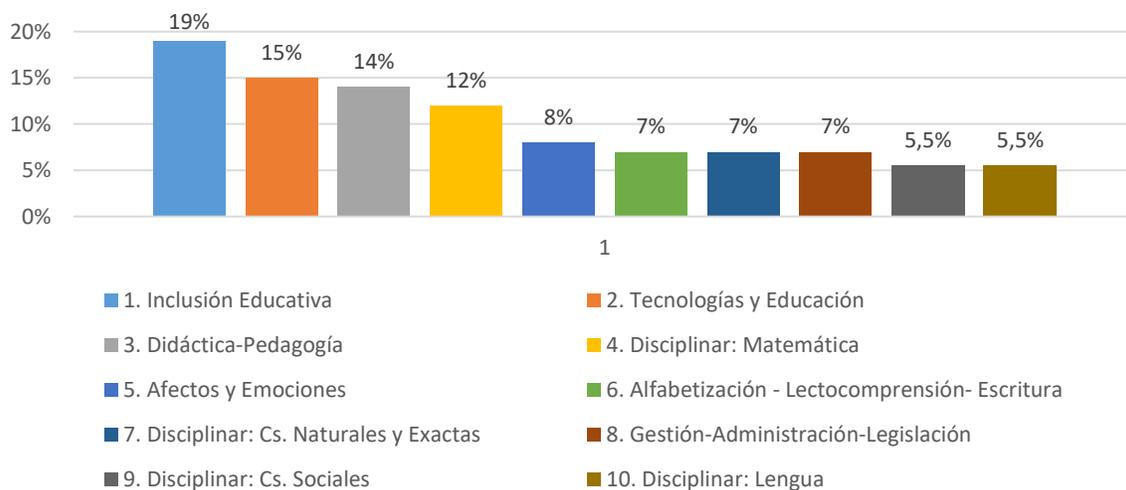


**Gráfico 8. Principales intereses de formación**



Por otra parte, la Inclusión Educativa (seguida de la formación en TIC y la formación pedagógico-didáctica, en ese orden) es la principal temática que se prioriza como contenido relevante de ser abordado en propuestas de formación continua y/o de posgrado. Esta lectura deriva de focalizar la mirada exclusivamente en aquellas temáticas mencionadas en primer lugar en el orden de prioridad (indicadas en la primera columna de la Tabla 12). La distribución porcentual de las 110 respuestas referidas como prioridad N°1 se detalla en el Gráfico 9.

**Gráfico 9. Intereses de formación indicados en primer orden de prioridad (porcentajes de respuestas de entre las 10 más mencionadas)**





En la Sección de Anexos, se detallan las frecuencias y porcentajes de respuestas correspondientes a las diez áreas temáticas referidas con mayor recurrencia por la totalidad de los encuestados (incluidos a quienes ocupan cargos directivos). Las tablas incluidas en los anexos permiten identificar algunas tendencias en relación a las opciones elegidas según localidad, titulación, antigüedad docente y nivel del sistema educativo de desempeño de la tarea docente. Sobre la información allí detallada, interesa aquí señalar algunas especificaciones:

a) Respecto de la relación entre las principales áreas temáticas enunciadas y la titulación de base de los docentes encuestados, no se observan diferencias importantes entre quienes poseen titulación docente (SG1)<sup>13</sup> y quienes no la poseen (SG2) [Fuente: Anexo 2]:

- La **formación Didáctico-Pedagógica** es en ambos casos el área temática más elegida dentro de ambos sub-grupos, con porcentajes relativamente similares: 21% de las respuestas del SG1 y 23,4% del SG2.
- Para el caso de los profesores del SG1 hay una importante diferencia en torno al tema de **Inclusión Educativa**: un 15,2% de las respuestas ofrecidas por ellos indican esta temática, en contraposición al 2,2% del total de respuestas que indicaron los docentes del SG2.
- Entre los tres principales temas señalados por docentes de ambos subgrupos se encuentra la relativa a **TIC**: 14,3% de las respuestas del SG1 y 21,7% de las respuestas del SG2.
- Es de mencionar que, llamativamente, un importante porcentaje de las respuestas ofrecidas por el SG2 (21,7%) se nuclean en torno a la opción **Formación disciplinar en Cs. Exactas y Naturales**.

b) En lo que respecta a la elección de áreas de formación atendiendo a la trayectoria docente dentro del sistema educativo, se observa que los tres grupos etarios en los que, en esta oportunidad, se clasificó la muestra (SG1: Entre 1 y 5 años; SG2: Entre 6 y 10 años y SG3: Más de 10 años)<sup>14</sup> coinciden en otorgar preeminencia (mayor recurrencia de respuestas) a la formación **Pedagógico-Didáctica** y a la formación en **TIC**, en ese orden<sup>15</sup>. Asimismo, el tema de **Inclusión Educativa**, aparece referido en tercer orden en el SG3 y en cuarto orden en el SG1 y SG2.

Estos dos últimos SG ubican en tercer orden de recurrencia a la **formación disciplinar**: en el caso del SG1 para la enseñanza en Ciencias Sociales y Matemática (con igual cantidad de respuestas para cada una de ellas) y en el caso del SG2 para la enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales [las cantidades y porcentajes obtenidas para cada Área temática por SG se encuentran detallados en el Anexo 3].

c) Respecto a las tres áreas temáticas más referidas, según Nivel del Sistema Educativo, se observa la siguiente distribución [Fuente: Anexo 4]:

- Porcentajes del total de respuestas de docentes que se desempeñan en el Nivel Inicial:
  - 24,5%            Inclusión Educativa

<sup>13</sup> SG: Sub-grupo.

<sup>14</sup> Del total de las respuestas obtenidas 30,5% pertenecieron al SG1; 18,7% al SG2 y 50,8% al SG3.

<sup>15</sup> Nótese que al análisis refiere a orden de recurrencia y no a orden de prioridad (1 a 5) otorgada por los docentes de cada SG. Dicho análisis consta en el Gráfico 9. En este apartado se están tomando la totalidad de las respuestas concentradas en las diez temáticas más referidas, con independencia del orden de prioridad que los encuestados le otorgaron.



- 21,8% Formación Pedagógico Didáctica
- 12,2 TIC
- Porcentajes del total de respuestas de docentes que se desempeñan en el Nivel Primario:
  - 21,8% Formación Disciplinar en matemática
  - 12,1% Formación Pedagógico Didáctica
  - 12,1% Alfabetización-Lectocomprensión
- Porcentajes del total de respuestas de docentes que se desempeñan en el Nivel Secundario:
  - 27% Formación Pedagógico Didáctica
  - 24% TIC
  - 19% Formación Disciplinar en Cs. Exactas y Naturales
- Porcentajes del total de respuestas de docentes que se desempeñan en diferentes Niveles:
  - 22,4% Inclusión Educativa
  - 20,4% Formación Pedagógico Didáctica
  - 16,3% TIC

d) En consonancia con la tendencia descripta hasta aquí, la formación **Pedagógico-Didáctica** y las TIC fueron las más aludidas en las diferentes localidades de la provincia. Atendiendo a la dispersión de respuestas, el siguiente cuadro sistematiza las tres respuestas más recurrentes, en lo referido a áreas de formación (en colores para su rápida identificación visual), en cada una de las localidades. Algunas celdas contienen más de un área de temática, dado obtuvieron la misma cantidad de respuestas para las opciones indicadas [Ver detalle de cantidades y porcentajes en Anexo 5].

**Cuadro 3. Principales áreas de formación referidas por localidad**

	Primer orden de recurrencia	Segundo orden de recurrencia	Tercer orden de recurrencia
<b>El Calafate</b>	Pedagógico-Didáctica TIC	Cs. Exactas y Naturales	Inclusión Educativa Cs. Sociales - Matemática
<b>Gobernador Gregores</b>	Inclusión Educativa	Pedagógico-Didáctica TIC	Alfabetización, Lectocomprensión...
<b>Las Heras</b>	Pedagógico-Didáctica Gestión Escolar	Inclusión Educativa - TIC - Lengua - Matemática - Cs. Exactas y Naturales – Cs. Sociales	
<b>Perito Moreno</b>	Pedagógico-Didáctica	TIC	Inclusión Educativa
<b>Puerto San Julián</b>	Pedagógico-Didáctica	Inclusión Educativa	TIC
<b>Piedrabuena</b>	Matemática	Pedagógico-Didáctica	Alfabetización, Lectocomprensión...
<b>Puerto Deseado</b>	Inclusión Educativa	Pedagógico-Didáctica	Gestión Escolar
<b>Puerto Santa Cruz</b>	Gestión Escolar	Afectos y Emociones - Alfabetización - Matemática	Pedagógico-Didáctica Inclusión Educativa - Lengua - Cs. Sociales - Cs. Exactas y Naturales
<b>Varias</b>	Pedagógico-Didáctica	Cs. Exactas y Naturales	Cs. Sociales - Matemática



Atendiendo a que las Áreas temáticas son categorías construidas con base en las respuestas a preguntas abiertas, resulta pertinente especificar el conjunto de temáticas aludidas (textualmente) en las respuestas de los encuestados. Ese detalle consta en el Anexo 6, el cual pueden servir de orientación para la planificación y diseño de los contenidos de capacitaciones y/o programas de formación en dichas áreas temáticas.

### 3.5. Metodologías, alcance y modalidad de cursado

La encuesta incluyó una pregunta de opción múltiple, relativa a encuadres y dispositivos considerados como los más adecuados para cursar una formación en las áreas de interés explicitadas en las preguntas previas. De entre la totalidad de opciones ofrecidas, la distribución de respuestas afirmativas para cada una de ellas queda explicitada en la Tabla 13.

**Tabla 13. Encuadres y Dispositivos considerados adecuados**

Encuadres y Dispositivos	Cantidad de respuestas
Postulaciones / Diplomaturas / Especializaciones (con duración de uno a dos años).	127
Talleres de capacitación y/o Ateneos temáticos.	68
Seminarios y/o Cursos de actualización de cursado intensivo.	57
Cursos de formación de cursado semestral.	53
Participación en grupos de estudio y/o investigación (ya conformados o por conformar)	39
Participación en grupos de reflexión	38

La modalidad de cursado también es un factor que se tiene en cuenta en la valoración. En términos cuantitativos, los encuestados ponderan a la virtualidad como la modalidad de cursado más viable, de acuerdo al detalle de la Tabla 14.

**Tabla 14. Valoración de modalidades de cursado consideradas más/menos pertinentes y viables (Distribución de respuestas: 1= más viable y pertinente - 3= menos viable y pertinente)**

Prioridad Cursado	1	2	3	Total
Modalidad Presencial	48	14	50	112
Modalidad Semi-presencial	23	59	19	101
Modalidad Virtual	90	14	27	131

Por otra parte, las respuestas a las preguntas de carácter abierto, refieren a la accesibilidad que habilita la Educación a Distancia, algunos valorando la “flexibilidad” en las modalidades de cursado, otros señalando la necesidad de encontrarse con colegas y docentes (limitada por esta opción). La



referencia a la virtualidad, sea valorada positiva o negativamente, queda asociada a cuestiones vinculadas a la conectividad y facilidad/dificultad de acceso y a aspectos operativos y administrativos (solo hay una referencia a aspectos formativos de esa modalidad). Al mismo tiempo, cuando hay referencias a modalidades presenciales de cursado, se mencionan aspectos vinculados a aspectos formativos que las mismas habilitan, en contraposición a la virtualidad.

### Agrupación Semántica 1. Apreciaciones en torno a modalidad de cursado

Los presenciales... más provechosos porque permiten trabajar en forma conjunta con otros docentes e interactuar con los especialistas

La virtualidad... una herramienta para aprovechar

Hice una diplomatura de dos años de manera virtual, en pandemia y me resultó muy significativa

Los cursos cortos de modalidad virtual no me resultan ni atractivos ni suman a mi formación

La dinámica de cursos de forma presencial es más enriquecedora

La virtualidad me permitió una formación continua porque las distancias y los costos de traslado constituyen un obstáculo.

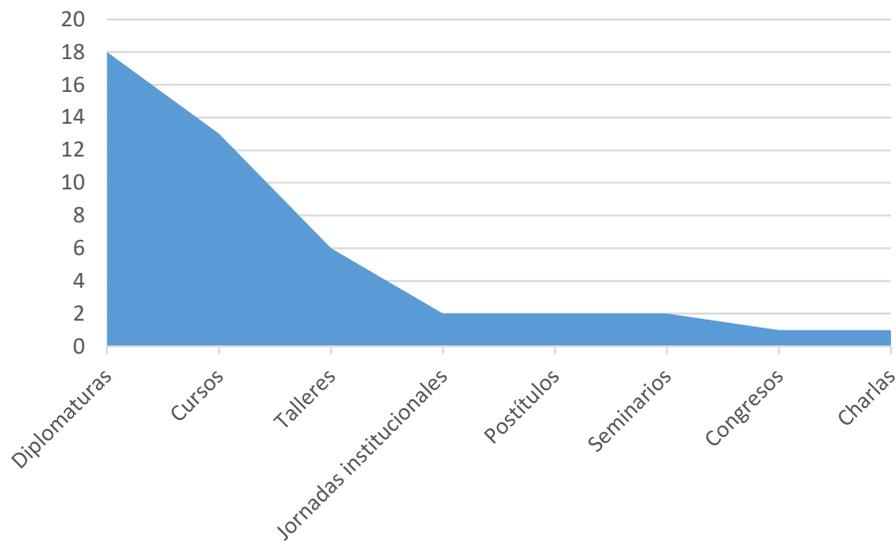
En relación a las experiencias de formación valoradas positivamente, los docentes encuestados mencionaron cursados en una amplia diversidad de contenidos asociados a los intereses previamente explicitados. Si bien se hace mención a una diversidad de dispositivos (talleres, cursos, charlas, capacitaciones entre docentes, seminarios, carreras de posgrado, jornadas institucionales, cursos con supervisiones en el aula), las Diplomaturas fueron las más referidas. El Gráfico 10 sistematiza la información que al respecto brindaron los encuestados. Es de mencionar que, de entre las instituciones mencionadas (Universidades Nacionales, Gremio, Ministerio de Educación de la Nación y -en mucho menor medida- organizaciones privadas), la que se mencionó con significativa recurrencia fue el INFOD<sup>16</sup> como institución oferente de capacitaciones, valoradas como pertinentes y “llevaderas” (al respecto, la flexibilidad también fue un atributo referido como positivo).

Los motivos de la valoración positiva de dichas experiencias aparecen en la mayoría de los casos, asociadas a las metodologías de trabajo: siendo preminente la preferencia por capacitaciones que impliquen un fuerte anclaje en la práctica cotidiana, como así también la posibilidad de que se trate de capacitaciones extendidas en el tiempo (por sobre las intensivas) y que propicien el vínculo entre colegas, valorando también que puedan realizarse en el propio lugar de trabajo y/o que contemplen instancias de acompañamiento en la práctica.

<sup>16</sup> Se trata del Instituto Nacional de Formación Docente que busca coordinar la implementación de una política federal de fortalecimiento de la formación docente (inicial y continua). De acuerdo a la página oficial del Instituto, los principales dispositivos ofrecidos en los últimos años han sido: Postitulaciones; Cursos nacionales; tramos de formación a través de videoconferencias.



**Gráfico 10. Experiencias de formación valoradas positivamente: según tipos de dispositivos**



El siguiente cuadro contiene la respuesta textual de una encuestada, la cual condensa -en su extensión y detalle- el conjunto de atributos aludidos con recurrencia por el resto de los docentes en la valoración positiva de experiencias de formación.

**Cuadro 4. Experiencias de formación previas: condensación de atributos valorados positivamente**

<p><i>Lo que más me impresionó fue la forma en que el facilitador integró teoría y práctica, proporcionando no solo información sobre las mejores prácticas inclusivas, sino también oportunidades para practicarlas en grupos pequeños.</i></p>	<p><i>.. destaco la atención que se dio a las estrategias concretas para adaptar el contenido del currículo y las actividades de aprendizaje a las necesidades individuales de los estudiantes con diversidad funcional.</i></p>
<p><b>Experiencia de formación valorada positivamente (sobre educación inclusiva)</b></p>	
<p><i>... no solo me dio ideas concretas y prácticas para mejorar mi enseñanza inclusiva, sino que también me dejó con una sensación de empoderamiento y confianza para abordar los desafíos que enfrentan los estudiantes con necesidades especiales...</i></p>	<p><i>Además, se enfatizó la importancia de la colaboración entre los diferentes profesionales en la escuela y se nos proporcionaron recursos útiles para seguir aprendiendo y aplicando lo aprendido en el aula...</i></p>

Respuesta textual de E62, a la pregunta N° 22.-

Las buenas experiencias de formación, sistematizadas en la Agrupación Semántica 2, aluden a la posibilidad de que estas habiliten: espacios de socialización profesional (intercambio con colegas) como fuente de aprendizaje; instancias de actualización y acceso a conocimientos nuevos; oportunidad para adquirir herramientas didáctico-pedagógicas; un impacto sobre la propia práctica profesional: en términos de que lo aprendido/revisado sea plausible de ser aplicado en la labor áulica y en términos de permitir la reflexión sobre ella.



## Agrupación Semántica 2. Experiencias de formación valoradas positivamente: razones aludidas



### 4. CONSIDERACIONES FINALES

A los efectos de aportar elementos de análisis que sirvan de insumo para pensar y diseñar propuestas de formación continua y desarrollo profesional docente, interesa plantear algunas reflexiones con base en la recuperación de los aspectos más destacables de la información hasta aquí presentada, recordando que la muestra que respondió la encuesta no fue conformada con criterios estadísticos y probabilísticos.

Una primera cuestión a observar es que las temáticas de interés enunciadas por los docentes, guardan relación de coherencia tanto con las preocupaciones y dificultades referidas en torno al ejercicio cotidiano del trabajo docente, como con los contenidos de la formación que consideran pertinentes para el abordaje de las mismas. La inclusión del Bloque de preguntas 15 a 18 [Ver Anexo 1], apuntaron a establecer relaciones de sentido entre las respuestas de carácter abierto proporcionadas por los encuestados. Específicamente las preguntas vinculadas a los problemas, dificultades y factores asociados a los mismos, se incluyeron con base en dos supuestos: por un lado, que la formulación de propuestas de formación que busquen tener pregnancia en las prácticas escolares, no puede desconocer -o remitir a un segundo plano- la perspectiva y expectativas de los protagonistas de la puesta en acto de las políticas educativas. Por otro, que toda demanda está anclada en una necesidad y/o deseo de mejora que es preciso conocer, primero, para, deconstruir, después (de cara a la planificación y diseño de formaciones significativas).

A modo de primera aproximación para el análisis interpretativo, resulta pertinente señalar la preeminencia, en las expresiones de los encuestados, de un “sentir(se) en falta”: las “carencias” y las “faltas” (no solo las propias, sino también de los estudiantes del sistema, de las instituciones, de los directivos), fueron los significantes más recurrentemente aludidos al momento de referir a los aspectos preocupantes de la práctica cotidiana. Si bien en la descripción hay un importante énfasis en las condiciones materiales e institucionales en las que se ejerce la profesión (que requerirían un abordaje que excedería los alcances de las políticas o acciones de formación profesional), también hay una importante referencia a las condiciones socio-pedagógicas del hacer cotidiano, con correlato en demandas de formación en torno a contenidos que, predominantemente, aluden a:

- los sujetos de la educación (niños y adolescentes de la sociedad contemporánea), con especial mención a la diversidad que la escuela está llamada a albergar y los docentes a atender;



- las mediaciones pedagógico-didácticas en el trabajo con el conocimiento y el vínculo con los alumnos, asociadas a la necesidad no solo de “actualizar” la labor docente (que la pongan en sintonía con las características socio-tecnológicas del mundo contemporáneo), sino también de dotar tanto de efectividad como de sentido a la práctica profesional;
- los contenidos del curriculum sobre los que es preciso profundizar para su enseñanza: tanto a aquellos contenidos clásicos, como aquellos que constituyen emergentes de la vida en la sociedad del tercer milenio;
- [con menor frecuencia] los marcos normativos que regulan la vida escolar y profesional, como contenidos que necesitan ser abordados y conocidos para el ejercicio pleno del trabajo docente.

Tal como lo muestra el desarrollo de este informe, hubo una notoria preeminencia en la referencia a la necesidad de formarse en aspectos pedagógico-didácticos (núcleo identitario de la práctica docente); cuestión que, quizás, podría estar indicando una crisis o puesta en cuestión del hacer profesional mismo (su pertinencia, sus alcances, sus resultados) en lo que refiere a la naturaleza de aquello que lo dota de especificidad: el trabajo sobre otros, el trabajo con los conocimientos socialmente valorados (y curricularmente seleccionados).

La recurrente alusión a la necesidad de acceder a “nuevas” “estrategias”, “herramientas”, “recursos”, “nuevas pedagogías” (que podrían ligarse al saber-hacer, al interés por responder a la pregunta de “cómo” enseñar mejor y/o de modos más efectivos), se combina con los emergentes de la “innovación” y “planificación” de la enseñanza, como así también a la preocupación por la construcción de la “autoridad docente” y la “gestión del aula”, todas ellas concatenadas entre sí. Estos dos últimos significantes, que podrían estar remitiendo a la idea de una formación que ofrezca herramientas que permitan (volver a) tener control sobre la situación pedagógica (o poder sobre el propio acto pedagógico) se acercan semánticamente a aquellos que refieren a contenidos de formación ligados a la “gestión de las emociones”, a la “educación emocional” y a la “salud mental” (tanto de docentes como de alumnos).

Las ejemplificaciones en torno a *lo diferente* (y su irrupción en la escena escolar), aparece recurrentemente aludida en la discapacidad, los trastornos del comportamiento, el espectro autista: alusiones asociadas a la demanda de formación en Educación Inclusiva y a los significantes tanto de “integración”, como de “adaptación” (en un doble sentido: del hacer docente a los nuevos públicos que la escuela pretende incluir, que habilite la adaptación de los nuevos públicos a la lógica escolar) y a un “no saber-hacer” que preocupa, sea porque obstaculiza la labor con “lo común” (que estaría asociado a *lo sano, lo regular, lo normal*), sea porque podría ser fuente de frustración respecto de los sentidos y resultados del propio hacer (pedagógico). En lo que respecta a la segunda área temática más mencionada (las TIC), los significantes más frecuentes -“inteligencia artificial”, “nuevas tecnologías”, “robótica”, “programación”- podrían estar dando cuenta de una preocupación en torno a los artefactos, mediaciones y lógicas de la sociedad tecnológica, como factor no humano/deshumanizante que la escuela no puede ignorar o dejar afuera, en lo que respecta al trabajo con el conocimiento y a la regulación de los vínculos intersubjetivos.

Por otra parte, la pregunta de cierre del cuestionario, en la que se pidió a los encuestados que citen experiencias propias de formación continua que hayan valorado positivamente, buscó situar a los docentes en el registro de la experiencia acumulada en torno a “buenas prácticas” que pudieran aportar elementos a tener en cuenta en el diseño de propuestas de formación que promuevan



dinámicas de satisfacción en el desempeño profesional, con base en su contribución a la producción de mejoras y transformaciones profundas y/o duraderas en la enseñanza y la vida escolar.

En este punto, los principales factores asociados a la valoración positiva de las experiencias de formación mencionadas, coinciden con aquellos que diferentes investigaciones han atribuido a programas y dispositivos de formación que han mostrado mayor efectividad para impactar y producir cambios en la práctica pedagógica. Al respecto, se destaca la relevancia atribuida a que la formación esté conectada con el análisis y las necesidades de la propia práctica y a que esté sostenida en el aprendizaje colaborativo y la reflexión colectiva con pares, alternando trabajo teórico en torno a referencias conceptuales novedosas, con instancias de implementación y análisis de estrategias y/o innovaciones en las aulas de las escuelas (asimismo, se valoraron experiencias que incluyeron acompañamiento *in situ* en las instituciones escolares). Todos estos son factores, factibles de configurarse en dispositivos de mediana duración y/o sostenidos en el tiempo.

Ahora, si bien el diseño estratégico de dispositivos y programas de formación docente continua constituye un elemento central para contribuir a la calidad educativa, la justicia curricular y la jerarquización profesional del profesorado, su incidencia sobre las dinámicas y condiciones estructurales dependerá de que, simultánea y articuladamente a su implementación, se atienda a los múltiples planos, variables y dimensiones que configuran a los sistemas escolares, incluyendo la mejora de las condiciones materiales, institucionales y laborales, referidas también por los encuestados. En ese sentido, ni el conjunto de atributos antes mencionados, ni ningún dispositivo o programa de formación docente continua pueden garantizar, por sí mismos, la transformación de la práctica y superación de las problemáticas que atraviesa actualmente el sistema educativo. En este punto, es pertinente recordar que la intención del informe es la de servir de insumo en la planificación y diseño de propuestas de formación docente continua en la provincia de Santa Cruz y ponerlo en el contexto de lo que la Ley de Educación Nacional estipula en torno a la Formación Docentes, a saber: que “es parte constitutiva del nivel de Educación Superior y tiene como funciones, entre otras, la formación docente inicial, la formación docente continua, el apoyo pedagógico a las escuelas y la investigación educativa” (Art. 72 LEN).

En ese marco, resulta fundamental pensar a la formación (inicial y continua) de los docentes como un problema de la Educación Superior en su conjunto, lo cual implicaría abogar por el trabajo conjunto entre las instituciones formadoras de dependencia jurisdiccional y nacional (Universidad e Institutos Provinciales de Educación Superior); pero también de ellas con otras instancias político-organizativas con trayectoria de formación docente en el territorio (asociaciones gremiales, INFD, CPE), buscando sinergias y responsabilidades comunes y diferenciadas, con base en sus capacidades instaladas y en los conocimientos por ellas producidos. Ello requeriría la voluntad política de articular las necesidades del sistema, las perspectivas que las instituciones tienen respecto de ellas y las demandas del colectivo docente, en la búsqueda de definiciones que -partiendo de preguntarse por los sentidos que asumen hoy los procesos pedagógicos en los ámbitos escolares y por el papel del profesorado en una sociedad desigual en permanente transformación- contribuyan efectivamente tanto a la jerarquización y desarrollo profesional docente, como al abordaje de los acuciantes problemas de la agenda educativa de Santa Cruz, que conduzca a la construcción de un sistema educativo más equitativo y justo.-

## ANEXO 1.

Relevamiento de demandas de formación docente continua  
en la provincia de Santa Cruz:

## Cuestionario Aplicado

Esta encuesta forma parte de las acciones que están llevando adelante la **Secretaría de Extensión y el Instituto de Educación y Ciudadanía de la UNPA-UASJ**, a los fines avanzar en la planificación, diseño e implementación de propuestas de formación docente continua en la provincia de Santa Cruz.

En tanto resulta fundamental atender a la voz de quienes serán los destinatarios de tales propuestas, le invitamos a participar de esta **encuesta auto-administrada**, tarea que le demandará un tiempo aproximado de **diez minutos**.

Los datos recabados permitirán identificar los intereses y necesidades de formación del colectivo docente en Santa Cruz, en su vinculación con las dificultades y/o problemáticas emergentes de la práctica pedagógica cotidiana, en cada uno de los diferentes niveles del sistema educativo.

**IMPORTANTE:** La participación es voluntaria. Las respuestas que usted proporcione se utilizarán con fines exclusivamente académicos. Las mismas tendrán un tratamiento de carácter **confidencial y anónimo** y serán custodiadas con respeto a su intimidad y a la normativa vigente de protección de datos.

Es importante que responda la mayor cantidad de preguntas de la manera más sincera posible, incluyendo aquellas que no son de carácter obligatorio (las que lo son están identificadas con un asterisco). Intente responder lo que realmente piensa y siente, con base en su experiencia profesional, y no de acuerdo a lo que cree que debería pensar o sentir, ni de acuerdo con lo que otras personas piensan.

\* Indica que la pregunta es obligatoria

**Datos de identificación y contacto** (4 preguntas)

No se hará ninguna difusión de la información vertida en este apartado que permita identificar a las personas.

## 1. Apellido y Nombre

## 2. Género \*

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Mujer trans o travesti
- Varón
- Varón trans o Masculinidad trans
- No binario
- Otra identidad / Ninguna de las anteriores

## 3. Grupo etáreo al que pertenece \*

Marca solo un óvalo.

- Entre 21 y 30 años
- Entre 31 y 40 años
- Entre 41 y 50 años
- 51 años o más

## 4. Dirección de correo-e de contacto \*

**Datos de formación y filiación institucional** (10 preguntas)

La información recabada en este apartado permitirá organizar y segmentar una posible oferta de propuestas de formación según intereses, regiones y/o niveles del sistema educativo.

5. Indique titulación / titulaciones que posee \*

---

6. Indique Institución / instituciones de la/s que egresó \*

---

7. Indique año/s de egreso \*

---

8. Indique su antigüedad docente

*Marca solo un óvalo.*

- Menos de un año
- Entre 1 (uno) y 5 (cinco) años
- Entre 6 (seis) y 10 (diez) años
- Entre 11 (once) y 15 (quince) años
- Entre 15 (quinice) y 20 (veinte) años
- Más de 20 (veinte) años
- Otro: \_\_\_\_\_

9. Indique su antigüedad docente en la provincia de Santa Cruz

*Marca solo un óvalo.*

- Menos de un año
- Entre 1 (uno) y 5 (cinco) años
- Entre 6 (seis) y 10 (diez) años
- Entre 11 (once) y 15 (quince) años
- Entre 15 (quinice) y 20 (veinte) años
- Más de 20 (veinte) años
- Otro: \_\_\_\_\_

10. Indique Nivel/es del Sistema Educativo en que se desempeña actualmente \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Nivel Inicial
- Nivel Primario
- Nivel Secundario
- Nivel Superior

11. Indique Modalidad/es del Sistema Educativo en que se desempeña actualmente \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Común
- Especial
- Rural
- Técnica
- Permanente de jóvenes y adultos.
- Otro: \_\_\_\_\_

12. Especifique cargos que posee (cantidad y tipo) y/o cantidad de horas cátedra \*

---

13. Indique localidad en la que actualmente desarrolla su actividad docente \*

---

14. Indique institución/es en la/s que actualmente desarrolla su actividad docente

---

**Intereses de formación vinculados a los problemas de la práctica docente**  
(7 preguntas)

15. Indique las principales áreas temáticas en las que le interesaría formarse o continuar formándose. Jerarquícelas numerándolas del 1 al 5 (1: mayor interés; 5: menor interés). \*

**Área temática 1:**

---

---

---

---

---

**Área temática 2: \***

---

---

---

---

---

**Área temática 3 \***

---

---

---

---

---

**Área temática 4:**

---

---

---

---

---

**Área temática 5:**

---

---

---

---

---

16. Con base en su experiencia profesional, indique brevemente cuáles son las dificultades y/o problemáticas de la práctica docente que le resultan más relevantes y preocupantes. \*

NOTA: Puede utilizar palabras clave, escribir un texto corto o confeccionar un listado.

---

---

---

---

---

17. Explícite los factores que considera inciden en la emergencia de las dificultades y/o problemas mencionados en los apartados anteriores

---



---



---



---



---

18. ¿Considera que los problemas o dificultades mencionados podrían abordarse como eje de una formación específica? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí  
 No

19. En caso de haber respondido Sí, especifique qué tipo/contenidos de formación considera pertinentes y relevantes

---



---



---



---

20. Indique la modalidad de cursado que consideraría más pertinente y viable para inscribirse en una propuesta de formación continua ( N° 1 más pertinente; N° 3 menos pertinente)

Marca solo un óvalo por fila.

	N° 1	N° 2	N° 3
<b>Presencial</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Semi-presencial</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Virtual (con instancias sincrónicas y a-sincrónicas)</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Indique los encuadres y dispositivos de formación que considera más adecuados para los temas y áreas en los que manifestó interés (puede el. \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Seminarios y/o Cursos de actualización de cursado intensivo
- Seminarios y/o Cursos de formación de cursado semestral
- Talleres de capacitación y/o Ateneos temáticos
- Post-titulaciones, Diplomaturas y/o Especializaciones con duración de uno a dos años
- Participación en Grupos de Estudio y/o Investigación (ya conformados o por conformar)
- Participación en Grupos de reflexión
- Otro: \_\_\_\_\_

22. Finalmente, con base en su trayectoria profesional, comente una o dos experiencias de formación continua que valore positivamente, explicitando los motivos de tal valoración.

---

---

---

---

---

---

## ANEXO 2.

### Tabla cruzada A2. Áreas de formación enunciadas según Titulación

Área de Formación		Titulación		Total
		Título docente	Sin título docente	
Afectos y Emociones	Recuento	22	3	25
	% dentro de Áreas de formación	88,0%	12,0%	100,0%
	% dentro de Titulación	5,3%	6,5%	5,4%
Alfabetización - Lectocomprensión-Escritura	Recuento	25	2	27
	% dentro de Áreas de formación	92,6%	7,4%	100,0%
	% dentro de Titulación	6,0%	4,3%	5,8%
Didáctica-Pedagogía	Recuento	88	11	99
	% dentro de Áreas de formación	88,9%	11,1%	100,0%
	% dentro de Titulación	21,0%	23,9%	21,3%
Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	Recuento	32	10	42
	% dentro de Áreas de formación	76,2%	23,8%	100,0%
	% dentro de Titulación	7,6%	21,7%	9,0%
Disciplinar: Cs. Sociales	Recuento	28	2	30
	% dentro de Áreas de formación	93,3%	6,7%	100,0%
	% dentro de Titulación	6,7%	4,3%	6,5%
Disciplinar: Lengua	Recuento	0	1	1
	% dentro de Áreas de formación	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Titulación	0,0%	2,2%	0,2%
Disciplinar: Lengua	Recuento	26	0	26
	% dentro de Áreas de formación	100,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Titulación	6,2%	0,0%	5,6%
Disciplinar: Matemática	Recuento	44	5	49
	% dentro de Áreas de formación	89,8%	10,2%	100,0%
	% dentro de Titulación	10,5%	10,9%	10,5%
Gestión-Administración-Legislación	Recuento	29	1	30
	% dentro de Áreas de formación	96,7%	3,3%	100,0%
	% dentro de Titulación	6,9%	2,2%	6,5%
Inclusión Educativa	Recuento	65	1	66
	% dentro de Áreas de formación	98,5%	1,5%	100,0%
	% dentro de Titulación	15,5%	2,2%	14,2%
Tecnologías y Educación	Recuento	60	10	70
	% dentro de Áreas de formación	85,7%	14,3%	100,0%
	% dentro de Titulación	14,3%	21,7%	15,1%
Total	Recuento	419	46	465
	% dentro de Áreas de formación	90,1%	9,9%	100,0%
	% dentro de Titulación	100,0%	100,0%	100,0%

### ANEXO 3.

**Tabla cruzada A3. Áreas de formación enunciadas según Antigüedad**  
(1= hasta 5 años de antigüedad; 2= entre 6 y 10 años; 3= más de 10 años)

Área de formación		Antigüedad			
		1	2	3	Total
Afectos y Emociones	Recuento	6	2	17	25
	% dentro de Áreas de formación	24,0%	8,0%	68,0%	100%
	% dentro de Antigüedad	4,2%	2,3%	7,2%	5,4%
Alfabetización - Lectocomprensión- Escritura	Recuento	6	7	14	27
	% dentro de Áreas de formación	22,2%	25,9%	51,9%	100%
	% dentro de Antigüedad	4,2%	8,0%	5,9%	5,8%
Didáctica-Pedagogía	Recuento	27	16	56	99
	% dentro de Áreas de formación	27,3%	16,2%	56,6%	100%
	% dentro de Antigüedad	19,0%	18,4%	23,7%	21,3%
Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	Recuento	15	12	15	42
	% dentro de Áreas de formación	35,7%	28,6%	35,7%	100%
	% dentro de Antigüedad	10,6%	13,8%	6,4%	9,0%
Disciplinar: Cs. Sociales	Recuento	18	0	12	30
	% dentro de Áreas de formación	60,0%	0,0%	40,0%	100%
	% dentro de Antigüedad	12,7%	0,0%	5,1%	6,5%
Disciplinar: Lengua	Recuento	1	0	0	1
	% dentro de Áreas de formación	100%	0,0%	0,0%	100%
	% dentro de Antigüedad	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%
Disciplinar: Lengua	Recuento	9	7	10	26
	% dentro de Áreas de formación	34,6%	26,9%	38,5%	100%
	% dentro de Antigüedad	6,3%	8,0%	4,2%	5,6%
Disciplinar: Matemática	Recuento	18	8	23	49
	% dentro de Áreas de formación	36,7%	16,3%	46,9%	100%
	% dentro de Antigüedad	12,7%	9,2%	9,7%	10,5%
Gestión-Administración- Legislación	Recuento	2	8	20	30
	% dentro de Áreas de formación	6,7%	26,7%	66,7%	100%
	% dentro de Antigüedad	1,4%	9,2%	8,5%	6,5%
Inclusión Educativa	Recuento	16	10	40	66
	% dentro de Áreas de formación	24,2%	15,2%	60,6%	100%
	% dentro de Antigüedad	11,3%	11,5%	16,9%	14,2%
Tecnologías y Educación	Recuento	24	17	29	70
	% dentro de Áreas de formación	34,3%	24,3%	41,4%	100%
	% dentro de Antigüedad	16,9%	19,5%	12,3%	15,1%
Total	Recuento	142	87	236	465
	% dentro de Áreas de formación	30,5%	18,7%	50,8%	100%
	% dentro de Antigüedad	100%	100%	100%	100%

**ANEXO 4.**

**Tabla Cruzada A4. Áreas de formación enunciadas según Nivel del Sistema Educativo.**

Áreas de formación		Nivel SE						
		Sin info	NI	NP	NS	NSUP	Varios	Total
Afectos y emociones	Recuento	3	7	5	7	0	3	25
	% dentro de Áreas de formación	12,0%	28,0%	20,0%	28,0%	0,0%	12,0%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	6,8%	4,8%	4,0%	7,0%	0,0%	6,1%	5,4%
Alfabetización - Lectocomprensión- Escritura	Recuento	0	6	15	3	0	3	27
	% dentro de Áreas de formación	0,0%	22,2%	55,6%	11,1%	0,0%	11,1%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	0,0%	4,1%	12,1%	3,0%	0,0%	6,1%	5,8%
Didáctica-Pedagogía	Recuento	14	32	15	27	1	10	99
	% dentro de Áreas de formación	14,1%	32,3%	15,2%	27,3%	1,0%	10,1%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	31,8%	21,8%	12,1%	27,0%	100,0%	20,4%	21,3%
Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	Recuento	5	4	13	19	0	1	42
	% dentro de Áreas de formación	11,9%	9,5%	31,0%	45,2%	0,0%	2,4%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	11,4%	2,7%	10,5%	19,0%	0,0%	2,0%	9,0%
Disciplinar: Cs. Sociales	Recuento	5	5	10	3	0	7	30
	% dentro de Áreas de formación	16,7%	16,7%	33,3%	10,0%	0,0%	23,3%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	11,4%	3,4%	8,1%	3,0%	0,0%	14,3%	6,5%
Disciplinar: Lengua	Recuento	0	0	0	1	0	0	1
	% dentro de Áreas de formación	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Disciplinar: Lengua	Recuento	0	10	11	5	0	0	26
	% dentro de Áreas de formación	0,0%	38,5%	42,3%	19,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	0,0%	6,8%	8,9%	5,0%	0,0%	0,0%	5,6%
Disciplinar: Matemática	Recuento	3	14	27	3	0	2	49
	% dentro de Áreas de formación	6,1%	28,6%	55,1%	6,1%	0,0%	4,1%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	6,8%	9,5%	21,8%	3,0%	0,0%	4,1%	10,5%
Gestión-Administración-Legislación	Recuento	3	15	4	4	0	4	30
	% dentro de Áreas de formación	10,0%	50,0%	13,3%	13,3%	0,0%	13,3%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	6,8%	10,2%	3,2%	4,0%	0,0%	8,2%	6,5%
Inclusión Educativa	Recuento	2	36	13	4	0	11	66
	% dentro de Áreas de formación	3,0%	54,5%	19,7%	6,1%	0,0%	16,7%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	4,5%	24,5%	10,5%	4,0%	0,0%	22,4%	14,2%
Tecnologías y Educación	Recuento	9	18	11	24	0	8	70
	% dentro de Áreas de formación	12,9%	25,7%	15,7%	34,3%	0,0%	11,4%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	20,5%	12,2%	8,9%	24,0%	0,0%	16,3%	15,1%
Total	Recuento	44	147	124	100	1	49	465
	% dentro de. Áreas de formación	9,5%	31,6%	26,7%	21,5%	0,2%	10,5%	100,0%
	% dentro de Nivel SE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**ANEXO 5.**

**Tabla Cruzada A5. Áreas de formación enunciadas según Localidad**

Áreas de formación		Localidades									
		El Calafate	G. Gregores	Las Heras	P. Moreno	Piedrabuena	P. Deseado	P.S.Julián	P.S.Cruz	Varias	Total
Afectos y Emociones	Recuento	6	0	0	1	6	3	4	3	2	25
	% dentro Áreas de formación	24,0%	0,0%	0,0%	4,0%	24,0%	12,0%	16,0%	12,0%	8,0%	100,0%
	% dentro de Localidades	3,8%	0,0%	0,0%	5,9%	7,0%	5,4%	5,6%	13,0%	7,7%	5,4%
Alfabetización - Lectocomprensión-Escritura	Recuento	8	2	0	0	9	0	4	3	1	27
	% dentro Áreas de formación	29,6%	7,4%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	14,8%	11,1%	3,7%	100,0%
	% dentro de Localidades	5,1%	10,5%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	5,6%	13,0%	3,8%	5,8%
Didáctica-Pedagogía	Recuento	36	4	2	6	15	13	15	2	6	99
	% dentro Áreas de formación	36,4%	4,0%	2,0%	6,1%	15,2%	13,1%	15,2%	2,0%	6,1%	100,0%
	% dentro de Localidades	23,1%	21,1%	20,0%	35,3%	17,4%	23,2%	20,8%	8,7%	23,1%	21,3%
Disciplinar: Cs. Naturales y Exactas	Recuento	20	1	1	0	7	1	6	2	4	42
	% dentro Áreas de formación	47,6%	2,4%	2,4%	0,0%	16,7%	2,4%	14,3%	4,8%	9,5%	100,0%
	% dentro de Localidades	12,8%	5,3%	10,0%	0,0%	8,1%	1,8%	8,3%	8,7%	15,4%	9,0%
Disciplinar: Cs. Sociales	Recuento	11	0	1	0	6	0	7	2	3	30
	% dentro Áreas de formación	36,7%	0,0%	3,3%	0,0%	20,0%	0,0%	23,3%	6,7%	10,0%	100,0%
	% dentro de Localidades	7,1%	0,0%	10,0%	0,0%	7,0%	0,0%	9,7%	8,7%	11,5%	6,5%
Disciplinar: Lengua	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	% dentro Áreas de formación	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Localidades	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Disciplinar: Lengua	Recuento	7	0	1	1	7	3	4	2	1	26
	% dentro Áreas de formación	26,9%	0,0%	3,8%	3,8%	26,9%	11,5%	15,4%	7,7%	3,8%	100,0%
	% dentro de Localidades	4,5%	0,0%	10,0%	5,9%	8,1%	5,4%	5,6%	8,7%	3,8%	5,6%
Disciplinar: Matemática	Recuento	11	1	1	1	18	4	7	3	3	49
	% dentro Áreas de formación	22,4%	2,0%	2,0%	2,0%	36,7%	8,2%	14,3%	6,1%	6,1%	100,0%
	% dentro de Localidades	7,1%	5,3%	10,0%	5,9%	20,9%	7,1%	9,7%	13,0%	11,5%	10,5%
Gestión-Administración-Legislación	Recuento	9	1	2	1	3	6	2	4	2	30
	% dentro Áreas de formación	30,0%	3,3%	6,7%	3,3%	10,0%	20,0%	6,7%	13,3%	6,7%	100,0%
	% dentro de Localidades	5,8%	5,3%	20,0%	5,9%	3,5%	10,7%	2,8%	17,4%	7,7%	6,5%
Inclusión Educativa	Recuento	11	6	1	3	7	22	12	2	2	66
	% dentro Áreas de formación	16,7%	9,1%	1,5%	4,5%	10,6%	33,3%	18,2%	3,0%	3,0%	100,0%
	% dentro de Localidades	7,1%	31,6%	10,0%	17,6%	8,1%	39,3%	16,7%	8,7%	7,7%	14,2%
Tecnologías y Educación	Recuento	36	4	1	4	8	4	11	0	2	70
	% dentro Áreas de formación	51,4%	5,7%	1,4%	5,7%	11,4%	5,7%	15,7%	0,0%	2,9%	100,0%
	% dentro de Localidades	23,1%	21,1%	10,0%	23,5%	9,3%	7,1%	15,3%	0,0%	7,7%	15,1%
Total	Recuento	156	19	10	17	86	56	72	23	26	465
	% dentro Áreas de formación	33,5%	4,1%	2,2%	3,7%	18,5%	12,0%	15,5%	4,9%	5,6%	100,0%
	% dentro de Localidades	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

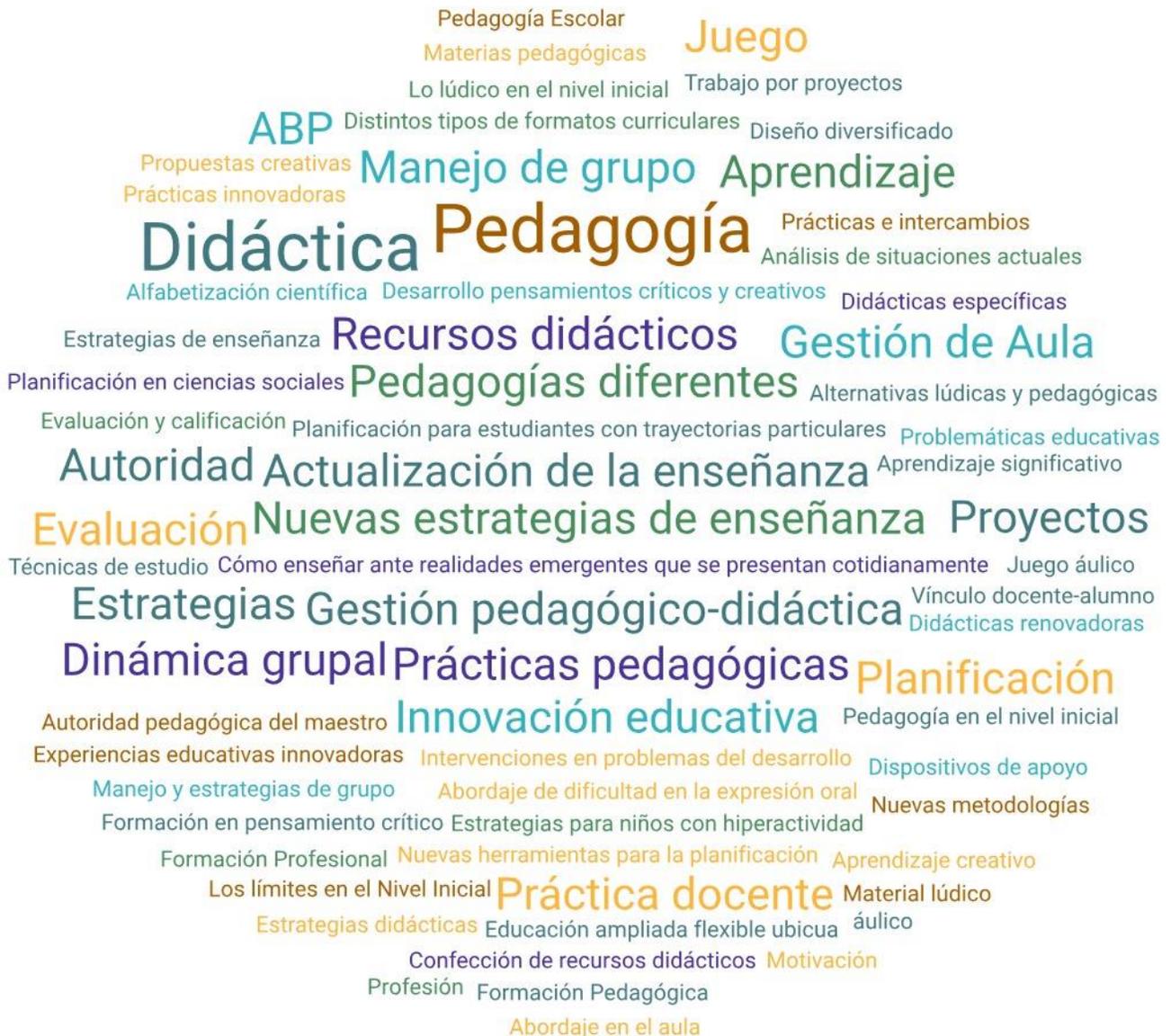
## ANEXO 6.

### Agrupaciones semánticas: respuestas textuales de los encuestados

#### NOTA:

En lo que respecta a la formación en Contenidos Disciplinarios, no se desglosa el detalle de respuestas dado que la mayoría son referencias genéricas a las áreas o disciplinas de conocimiento y, solo en caso puntuales se hace referencia a contenidos específicos dentro de las mismas. En el área de **Lengua**, cuando hay especificaciones se hace referencia a Literatura juvenil e infantil, Gramática, Didáctica de la Lengua Oral y Escrita, Prácticas del lenguaje y “Recorridos temáticos de lectura y escritura en educación secundaria”. En **Matemática**, cuando las hay, las especificaciones hacen referencia a contenidos de Geometría, Fracciones, División, Alfabetización matemática, Resolución de Problemas, Estadística, Didáctica de la Matemática y “Propuestas innovadoras para crear las habilidades/razonamiento matemático”. Las referencias a las **Ciencias Sociales** y a las **Ciencias Exactas y Naturales** aluden a las disciplinas específicas de sendos campos (y su enseñanza) y a algunos contenidos puntuales (por un lado: Efemérides, Historia Regional y Latinoamericana; por otro: biodiversidad, floricultura y huerta). De igual manera, las referencias a **Alfabetización - Lecto-comprensión y Escritura** son genéricas, en algunos casos se alude a la comprensión lectora, a la producción de textos y a la alfabetización inicial.

#### Agrupación Semántica A6.1. Respuestas incluidas en la Categoría “Formación Pedagógico-Didáctica”



## ANEXO 6.

### Agrupaciones semánticas: respuestas textuales de los encuestados

#### Agrupación Semántica A6.2. Respuestas incluidas en la Categoría “Inclusión Educativa”



## ANEXO 6.

### Agrupaciones semánticas: respuestas textuales de los encuestados

#### Agrupación Semántica A6.3. Respuestas incluidas en la Categoría “TIC / Tecnologías y Educación”



#### Agrupación Semántica A6.4. Respuestas incluidas en la categoría “Gestión-Administración-Legislación”



## ANEXO 6.

### Agrupaciones semánticas: respuestas textuales de los encuestados

#### Agrupación Semántica A6.5. Respuestas incluidas en la Categoría “Afectos y emociones”



## ANEXO 7.

### Bibliografía de referencia

Alliaud, A. (2014). La formación docente en Argentina. Aproximación a un análisis político de la situación. *Itinerarios educativos*, 6(1), 197-214.

Bedacarratx, V. (2024). Contextualización y mapeo de la formación docente argentina. El caso de la provincia de Santa Cruz. *FUEGIA. Revista de estudios sociales y del territorio*, 7(1), 24-46.

Birgin, A. (2019). La reconfiguración de la formación docente en Argentina y la propuesta de Unicaba. En F. Saforcada y M. Feldfeber (Eds.), *La regulación del trabajo y la formación docente en el siglo XXI. Miradas desde Argentina* (pp. 237-256). Edit. de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Davini, M. C. (2015). *Estudio de la calidad y cantidad de oferta de la formación docente, investigación y capacitación en la Argentina*. Ministerio de Educación de la Nación.

Feldfeber, M. (2020). Las políticas docentes en Argentina a partir del cambio de siglo: del desarrollo profesional al docente "global". *Sisyphus: Journal of Education*, 8(1), 79-102.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). [Capítulo 9] México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

Vezub, L. (2024). La política de formación continua en Argentina: opiniones de directivos de educación secundaria sobre las actividades y necesidades de desarrollo profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), 45-60.

Vezub, L. (2013). Hacia una pedagogía del desarrollo profesional docente: modelos de formación continua y necesidades formativas de los profesores. *Páginas de educación*, 6(1), 97-124.