

TERCERA CIRCULAR | 03

Puerto San Julián - Santa Cruz - Patagonia

V CONAR 2026

CONGRESO NACIONAL de ARTE RUPESTRE

L.E.P.P.A.C





Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA) -
Unidad Académica San Julián (UASJ)

LABORATORIO DE ESTUDIOS PATAGÓNICOS
PATRIMONIO, ARQUEOLOGÍA Y COMUNICACIÓN (LEPPAC)

INVITAN AL

V CONGRESO NACIONAL DE ARTE RUPESTRE

16 al 19 de NOVIEMBRE de 2026
PUERTO SAN JULIÁN, SANTA CRUZ, ARGENTINA.

**COMIENZA LA RECEPCIÓN DE
RESÚMENES PARA PONENCIAS**

TERCERA CIRCULAR | 03

L.E.P.P.A.C





INTRODUCCIÓN

La Comisión Organizadora del **V CONAR** se complace en comunicarse nuevamente con ustedes para dar a conocer el listado de simposios y las modalidades de participación. Asimismo, se detallan las normas editoriales y la fecha límite para la presentación de los resúmenes, así como la sede elegida para la realización del congreso y otra información relevante vinculada con su organización y desarrollo.

Agradecemos a las/os colegas que enviaron propuestas de Simposio y a quienes se sumaron a colaborar. Recibimos ocho propuestas de las cuales se seleccionaron cinco debido a la limitación de tiempos y en pos de evitar superponer espacios. Dada la calidad de todas las propuestas, para la selección se contempló que exista diversidad temática y facilitar la participación de colegas de diversas casas de estudio. Al final de la circular se encuentra la fundamentación de cada uno de ellos.

En relación con los valores de inscripción al congreso, informamos que actualmente nos encontramos trabajando en la definición de los aranceles, procurando que los mismos sean lo más accesibles posible para la comunidad profesional y estudiantil interesada en participar. Los valores de inscripción, junto con las modalidades y procedimientos para realizar la misma, serán comunicados próximamente.

El evento se realizará en el Núcleo de Inclusión y Desarrollo de Oportunidades (NIDO) "Héroes de Malvinas", calle Floridablanca N° 1575 entre Nicanor Hernández y José Manuel Estrada, en la ciudad de Puerto San Julián, provincia de Santa Cruz.

Nos es grato anunciar que el V CONAR fue declarado por la Secretaría de Estado de Turismo de la provincia de Santa Cruz, "Evento de interés turístico provincial".



Modalidades de presentación de trabajos

Los trabajos podrán presentarse en **formato oral** o **póster**. Ambos formatos podrán enviarse a los Simposios o a la Mesa de Comunicaciones libres.

Para favorecer el intercambio y la discusión cada expositor o expositora podrá presentar un **máximo de dos** trabajos, **uno oral y otro póster**, independientemente de que sea único autor/a o coautor/a. Los cinco simposios seleccionados se detallan a continuación:

Código	Título	Coordinadores
S1	IMÁGENES EN ACCIÓN: MATERIALIDAD DEL ARTE RUPESTRE Y ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO	Agustin Acevedo y Danae Fiore
S2	ARTE RUPESTRE E INTERACCIONES REGIONALES: CONTINUIDADES Y NUEVAS PERSPECTIVAS	Rossana Ledesma y Rodrigo Cardozo
S3	DINÁMICAS CULTURALES Y PROCESOS NATURALES EN LA FORMACIÓN DEL REGISTRO RUPESTRE	Agustina Papú y Vivian Scheinsohn
S4	ARTE RUPESTRE Y PATRIMONIO. PROCESOS CONTEMPORÁNEOS DE ACTIVACIÓN, COMUNICACIÓN Y MEDIACIÓN DIGITAL	Cecilia Simón y Candela Roteta Lannes
S5	ARTE Y AGENCIA: UN ESPACIO DE DISCUSIÓN SOBRE EL EFECTO DE LAS MANIFESTACIONES RUPESTRES	Natalia Carden y Laura Miotti
MC	MESA DE COMUNICACIONES LIBRES	Francisco Guichón y Andrea Recalde

Fecha y envío Resumen

Se recibirán los resúmenes de los trabajos que deseen presentarse en el V CONAR hasta el 15 de junio de 2026. Los mismos deben enviarse a través del formulario de Google: <https://forms.gle/nRZ9eAZNKNPnYjf6A>. En caso de enviar dos trabajos, deberá completarse el formulario de inscripción de manera independiente para cada uno de ellos.

Normas para la presentación de resúmenes

1- TAMAÑO PÁGINA: A4, con márgenes superior e inferior: 2,5cm; márgenes izquierdo y derecho: 3 cm.

2- LETRA: Calibri 11 con interlineado 1,5.

3- VERSIÓN: Formato Microsoft Word 2021 en adelante.

4. FORMATO ENCABEZADO

4.1. Modalidad de presentación: en el renglón superior de la página, centrado, en minúscula y subrayado: comunicación oral o comunicación en formato póster, presentación en Simposio o en Mesa de Comunicaciones libres (si es en Simposio aclarar en cuál se presenta mediante el código provisto en la tabla).

4.2. Título del trabajo: centrado en mayúscula y negrita, dejando un renglón libre entre el título y la modalidad de presentación.

4.3. Autores: En el siguiente renglón, sobre el margen derecho y en negrita. Respetar el siguiente orden: Apellido, Iniciales de los nombres con punto. A continuación de cada autor y sin espacio de separación el número en superíndice para marcar pertenencia institucional.

4.4. Pertenencia institucional: dejando un renglón libre, sobre margen derecho, en minúscula y en itálica el nombre completo. A continuación, en caso de que la tuviera, expresar la sigla de la institución entre paréntesis y en mayúscula. A cada pertenencia le corresponde un número, no repetir las citas cuando los autores comparten la misma pertenencia. En caso de instituciones del CONICET consignar según la normativa vigente (<http://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/RD-20160307-0515.pdf>).

4.5. Direcciones electrónicas: en renglón siguiente, sobre margen derecho, de acuerdo con el orden de los autores, separadas por comas y en letra normal.

5. FORMATO RESUMEN: dejando un renglón libre. Entre 200 y 300 palabras, sin sangría ni separación entre párrafos, sin citas bibliográficas ni imágenes, justificado.

6. FORMATO ENVÍO RESÚMENES: Guardar documento en versión .doc o .docx. Nombrar el archivo del siguiente modo: Apellido de los autores según autorías; único autor, dos autores (separados por "y") o varios autores (primer autor seguido de et al.); a continuación, un guion bajo seguido del número del Simposio (ver tabla simposios) o "mesa comunicaciones". Ejemplos: Paunero et al._S2.doc; Paunero_mesa comunicaciones.docx; Paunero y González Dubox_S5.

Ejemplo

Comunicación oral. S1.

PIE GRANDE. MOTIVOS DESTACADOS EN EL CENTRO OESTE DE LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ.

Guichón, F.^{1,2}, Goñi, R. A. ^{1,3} y Lange, V. ^{1,3}

1. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL), Argentina

2. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

3. Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), Argentina

guichonf@gmail.com, rafaelagustingoni@gmail.com, victoria_lange_6@hotmail.com

Las investigaciones llevadas a cabo en las mesetas altas del centro-oeste de Santa Cruz presentan un gran desarrollo de más de 15 años. Las mismas abordaron distintos aspectos vinculados con la distribución, diversidad y densidad de los grabados rupestres. A partir de ellas fue posible identificar la presencia de motivos destacados, los cuales se registran en baja frecuencia con un emplazamiento central al interior de los sitios y en espacios privilegiados. Se trata principalmente de figurativos (huella de felino, huella humana, piche, matuasto, entre otros), con un tamaño mayor a los 500 cm² que contrastan con las dimensiones medias de estos tipos de motivo. En este trabajo se busca ampliar la discusión incorporando otras perspectivas arqueológicas y etnográficas de cazadores-recolectores, las cuales refieren al uso de representaciones destacadas de diversa índole y que son relacionables con aspectos de la organización social y la movilidad de estas poblaciones. Para tal fin se utilizará como herramienta de análisis espacial un SIG (Sistema Geográfico de Información), el cual permitirá evaluar la distribución de estos motivos destacados en una escala amplia. Las áreas de estudio consideradas incluyen la meseta alta del Strobel y Guitarra y la cuenca baja del Lago Cardiel. Finalmente se realiza una comparación macro-regional con información disponible en áreas aledañas.



SIMPOSIO 1 : IMÁGENES EN ACCIÓN. MATERIALIDAD DEL ARTE RUPESTRE Y ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

Coordinadores: Agustín Acevedo¹ y Danae Fiore²

¹Instituto de Evolución Ecología Histórica y Ambiente (IDEVEA), UTN, CONICET.
agustinacevedo2009@gmail.com

²Asociación de Investigaciones Antropológicas (AIA), CONICET. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (UBA). danae_fiore@yahoo.es

El arte rupestre se diferencia de otros materiales arqueológicos por su carácter inmóvil. Esta condición lo convierte en un fenómeno esencialmente espacial porque implica que fue producido para ser visto en el lugar en el que fue emplazado y, por lo tanto, su existencia no puede entenderse separada de dicho lugar. A su vez, el vínculo imagen-espacio es una de las dimensiones de la materialidad del arte: desde el emplazamiento y las cualidades de la topografía usada como soporte, hasta el tamaño de un motivo, numerosos elementos espaciales están inextricablemente involucrados, primero en su producción y posteriormente en su visualización. Bajo este marco, este simposio se propone por objetivo crear un espacio de intercambio acerca de la relación entre arte rupestre, materialidad y espacio, explorando todos los aspectos que se consideren relevantes para abordar el tema. De forma particular, interesa indagar sobre la influencia de las imágenes en la organización espacial de las sociedades humanas: cómo las personas usan las cualidades tecno-visuales de las imágenes para orientar/limitar acciones, y cómo dichas cualidades repercuten en las acciones de las personas que interactúan con las imágenes, incluso en ausencia de sus productores.

Producir arte rupestre involucra interactuar activamente con el espacio, modificar sus rasgos naturales mediante el emplazamiento de imágenes que se "extraen" del soporte a partir de técnicas de grabado o que se "suman" al soporte a través técnicas de pintura. Estas elecciones técnicas no son arbitrarias y reflejan vínculos específicos de las personas con la materialidad de la imagen, incluyendo el espacio en el cual están emplazadas. A su vez, las imágenes se despliegan sobre el terreno a

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





partir operaciones de selección de emplazamientos fundadas en criterios culturales que orientan la percepción ambiental, categorizando el espacio en base a las experiencias de las personas en sus interacciones diarias con el mundo material. Esta percepción incluye desde la estructura de recursos utilizados para la subsistencia y la tecnología, hasta el significado simbólico atribuido a dichos recursos o a determinados rasgos del paisaje. Así, desde las operaciones de selección de emplazamientos hasta las operaciones técnicas de producción de los motivos, el arte rupestre refleja principios de la organización espacial del grupo que lo produce, pero también los proyecta sobre las personas que luego interactúan con él, porque las imágenes plasmadas en los soportes rocosos contienen información visual que puede generar o restringir acciones.

Esta doble cualidad –estructurada y estructurante– del arte rupestre puede ser abordada desde distintas escalas:

a) de región, para acceder a los criterios de selección de emplazamientos, mediante –por ejemplo– análisis de la cantidad de sitios con arte, su distribución, su accesibilidad, visibilidad e inter-visibilidad con otros sitios;

b) de sitio, para evaluar diferencias o similitudes en las formas de uso y marcación visual de los espacios intra-regionales, mediante –por ejemplo– análisis de la cantidad y variedad de motivos por sitios, su distribución inter-sitios y sus condiciones de visibilidad y visibilización;

c) de panel, para analizar las condiciones de visibilización de las imágenes, a partir de –por ejemplo– la evaluación de los atributos de los soportes rocosos seleccionados para su emplazamiento, su orientación, forma, altura e inclinación respecto del suelo y micro-topografía; y para identificar variabilidad y recurrencias en las relaciones espaciales entre motivos dentro del panel, caracterizando sus distanciamientos, superposiciones, densidades y uniformidades o contrastes cromáticos o de pátina;

d) de motivo, para evaluar las condiciones de visibilización de las imágenes, mediante –por ejemplo– el análisis de su tamaño, técnica de producción, textura, contraste con el soporte y relación con la micro-topografía.

Investigaciones centradas en una o varias de estas escalas son relevantes para detectar variabilidad y recurrencias en las pautas de marcación visual de los espacios a partir de la materialidad del arte. En la actualidad, estos temas están siendo estudiados desde diferentes perspectivas teóricas y conceptos, algunos con más énfasis en aspectos ambientales y otros con más énfasis en aspectos sociales,

L·E·P·P·A·C

TERCERA CIRCULAR | 3





VCONAR

CONGRESO NACIONAL de ARTERUPESTRE

por ejemplo: paisaje, geografía social, geografía cultural, biogeografía, territorialidad, etc. En este simposio convocamos a participar a todos/as los/as colegas cuyas investigaciones se vinculen con la temática planteada y que estén interesados en presentar desarrollos teóricos, metodológicos o casos de estudio. Esperamos, a través de las diferentes exposiciones, generar un espacio de discusión respetuosa y reflexión productiva sobre los diferentes conceptos, métodos y variables utilizados para abordar la relación entre arte rupestre, materialidad y espacio, arrojando nueva luz sobre la influencia de las imágenes en la organización espacial de las sociedades humanas.

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





SIMPOSIO 2:

ARTE RUPESTRE E INTERACCIONES REGIONALES. CONTINUIDADES Y NUEVAS PERSPECTIVAS.

Coordinadores: Rossana Ledesma¹ y Rodrigo Cardozo²

¹Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH-UNSa-CONICET). roledesma2011@gmail.com

²Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH-UNSa-CONICET). rodrigosebastiancardozo@gmail.com

La interacción regional como proceso ha sido analizada en la Arqueología como transmisión de información y como intercambio. En el primer caso, se consideran diversos indicadores materiales donde sobresalen las variables de diseño y estilo, como el arte rupestre y la decoración de las vasijas cerámicas, que funcionan como referentes de acciones tecnológicas y de transmisión de contenidos simbólicos y sociales intergrupales. Indudablemente, la circulación de ideas y objetos se encuentra enmarcada en relaciones mayores, como la economía y la política, que superan ampliamente los circuitos de interacción regional. El análisis espacial también ha sido profusamente investigado mediante mapas de densidad de hallazgos relacionados a la cronología tradicional del NOA, una metodología que hasta el momento fue discretamente aplicada con la evidencia rupestre.

En el Cuarto CONAR se realizó una primera propuesta de análisis y nóixefler donde las presentaciones lograron convalidar el abordaje del arte rupestre no solo como un objeto estético, sino como un indicador arqueológico y diagnóstico de las dinámicas de interacción social y espacial. A través de diversos casos de estudio, se observó una superación de los enfoques puramente locales para dar paso a análisis de escala regional que vinculan efectivamente las zonas de investigación con las unidades ambientales de transición. La convergencia en el uso de terminología compartida sobre modalidades estilísticas, emplazamientos de visibilidad y circuitos caravaneros permitió racfiitnedipatrones de diseño y "trayectorias" icónicas que funcionaron como vehículos de información y marcadores territoriales. En ,avitinfiend el registro rupestre, en sus variantes de grabado y pintura, constituye una evidencia material fundamental para comprender los procesos de movilidad, el intercambio y la construcción de paisajes simbólicos en escenarios de complejidad creciente.

TERCERA CIRCULAR | 3





VCONAR

CONGRESO NACIONAL de ARTERUPESTRE

Si bien las investigaciones en el Noroeste Argentino y el área Centro Sur Andina cuentan con una profusa trayectoria, este espacio busca integrar experiencias de otras regiones como Patagonia, Centro Oeste, Sierras Centrales y Pampa. El objetivo en este simposio del Quinto CONAR es analizar cómo el registro rupestre operó como un vehículo de transmisión de información y marcador territorial en circuitos de corta y larga distancia, incluyendo los flujos transcordilleranos y las conexiones entre diversos ecosistemas como puna, valles, meseta, sierra, estepa y costa.

En este sentido, la propuesta busca profundizar el estudio de los procesos de circulación de bienes e ideas, tanto en el Noroeste Argentino, Área Centro Sur Andina, Patagonia, Centro Oeste, Sierras Centrales y Pampa, con énfasis en la permeabilidad de las áreas cordilleranas y serranas, identificando patrones de diseño y emplazamientos de visibilidad que funcionaron como marcadores territoriales y sociales entre grupos de diversa temporalidad. Asimismo, se propone integrar de forma transversal el respeto por las comunidades locales y originarias en la investigación y gestión del patrimonio, vinculando el estudio del arte rupestre con otras materialidades como materias primas, objetos de intercambio, trazado de caminos y estructuras asociadas para reconstruir paisajes arqueológicos integrales. Finalmente, se busca reflexionar sobre los parámetros de comparación empleados para generar marcos de discusión que permitan el diálogo interregional sin imponer esquemas rígidos, ofreciendo un espacio para convalidar metodologías que aborden el arte rupestre como evidencia fundamental de la interacción social.

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





SIMPOSIO 3: DINÁMICAS CULTURALES Y PROCESOS NATURALES EN LA FORMACIÓN DEL REGISTRO RUPESTRE

Coordinadoras: Agustina Papú¹ y Vivian Scheinsohn²

¹Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). agustinapapu@gmail.com

²Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (UBA). vscheinsohn@yahoo.com

Los sitios con arte rupestre dan cuenta de una compleja trama de procesos culturales y naturales que, a lo largo del tiempo, han modelado la configuración, distribución y preservación de las representaciones observables en la actualidad. Estas dinámicas abarcan tanto las decisiones implicadas en la elaboración de las imágenes en las rocas, así como el conjunto de procesos tafonómicos que han incidido en la conformación y transformación de dicho registro. Entender y desglosar este entramado permite abordar el estudio del arte rupestre mitigando sesgos interpretativos vinculados a estas prácticas de comunicación visual. Contemplar la historia y trayectoria de formación de estos sitios permite comprender en mayor profundidad las presencias y ausencias en la distribución de los motivos en el paisaje, las sobrerrepresentaciones y subrepresentaciones de repertorios al interior de cada sitio y a discernir entre los vestigios derivados de las prácticas culturales específicas bajo estudio y los procesos posteriores que afectaron las imágenes y modificaron su estado.

A pesar de la importancia de este tipo de abordajes, orientados a analizar las transformaciones a lo largo del tiempo y a identificar los agentes (tanto naturales como culturales) involucrados en dichos procesos, estas lecturas continúan siendo poco frecuentes en los estudios de arte rupestre. Las dinámicas culturales asociadas tanto a la producción de las imágenes como a las interacciones posteriores suelen tratarse de manera general, mientras que el impacto de los distintos agentes de deterioro tiende a relegarse a menciones contextuales.

TERCERA CIRCULAR | 3





Objetivos:

Este simposio busca integrar propuestas que aborden tanto procesos naturales como antrópicos implicados en la historia de conformación de sitios con arte rupestre desde diferentes perspectivas teórico-metodológicas. Se propone profundizar en la comprensión de las trayectorias de formación del registro y sus implicancias en la interpretación arqueológica.

En el marco de este encuentro se propone generar un espacio de intercambio y reflexión crítica en torno a la importancia del estudio de los procesos de formación de sitio y reforzar la pertinencia de los abordajes interdisciplinarios para enriquecer la lectura del arte rupestre y reducir sesgos. Se alienta la presentación de casos que incluyan estudios tafonómicos, arqueométricos, gearqueológicos, experimentales y contextuales.

Ejes temáticos:

1. Dinámicas sociales y culturales. Se busca abordar específicamente los procesos sociales que inciden en la formación material del registro rupestre. Se considera, por ejemplo, el estudio de cambios y continuidades en las prácticas pictóricas o el análisis de dinámicas de interacción diacrónica entre motivos que devinieron en la configuración actual de repertorios. Se considera a su vez la articulación entre los motivos rupestres y el resto del registro arqueológico para establecer las actividades llevadas a cabo en esos sitios a lo largo del tiempo que pudieran afectar las lecturas e interpretaciones en torno al arte.

2. El impacto de agentes naturales sobre el arte rupestre. Problemas de conservación asociados a diferentes procesos naturales que inciden sobre las representaciones y afectan la preservación de este tipo de registro. Estos incluyen, pero no se limitan a, factores ambientales como niveles de humedad, temperatura, erosión eólica y la acción de agentes biológicos como líquenes o crecimiento de vegetación.

3. Propuestas teórico-metodológicas para el abordaje de los procesos de formación. Presentación de perspectivas y metodologías que traten con estos procesos y trayectorias. Reflexiones en torno al potencial de este tipo de análisis para la interpretación arqueológica.

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





SIMPOSIO 4: ARTE RUPESTRE Y PATRIMONIO. PROCESOS CONTEMPORÁNEOS DE ACTIVACIÓN, COMUNICACIÓN Y MEDIACIÓN DIGITAL

Coordinadoras: Cecilia Simón¹ y Candela Roteta Lannes²

¹Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS). ceciliasimon9156@gmail.com

² Instituto de Humanidades (IHUMA), Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). candelarlannes@gmail.com

“La fascinación temprana rara vez nos abandona”, dice Werner Herzog al respecto de su primer acercamiento al arte paleolítico a través de las imágenes de las pinturas de Lascaux que vio en la portada de un libro cuando era niño. Esa impresión, con los años, devino en la realización del documental *La cueva de los sueños olvidados* (2010). Allí entrevista a un arqueólogo, otrora artista circense, que declara respetar del mismo modo la rigurosidad científica y la imaginación humana. Ante esto nos preguntamos: el arte y la ciencia, ¿van por caminos paralelos? ¿Es esa fascinación original la que nos hace científicos, artistas o narradores de historias? ¿Qué lugar ocupan los patrimonios en ese sentido?

Entendido como un registro de materialidades que trascienden el dato, el arte rupestre se convierte en un nodo de sentidos donde confluyen la memoria, la identidad, la imaginación y la disputa por su definición y gestión. En las últimas décadas, estas manifestaciones han experimentado una creciente activación patrimonial a escala mundial. Esto se evidencia en la existencia de más de cuarenta sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, declarados específicamente por su valor universal excepcional. Esta jerarquización lo posiciona como uno de los conjuntos más significativos y sensibles del registro arqueológico, no solo por su profundidad temporal, sino también por su capacidad de actuar como un puente hacia las memorias de las poblaciones contemporáneas.

Al comunicarse públicamente, cualquiera sea su formato o soporte, los patrimonios rupestres se vuelven un puente entre ideas, datos e imaginación. Es un territorio que conlleva complejos desafíos: desde la gestión y la conservación física hasta la

L·E·P·P·A·C

TERCERA CIRCULAR | 3





VCONAR

CONGRESO NACIONAL de ARTERUPESTRE

emergencia de nuevos actores, discursos y formas de mediación que disputan y producen sentidos sobre estas materialidades en el presente. Un tiempo, sostenemos, con urgencia de acción para operar en la transformación del entorno y mitigar el impacto de políticas neocoloniales, negacionistas, extractivistas y de violencia contra las comunidades originarias y la criminalización de su protesta.

Bajo estas premisas, este simposio propone un espacio de reflexión crítica sobre el pasaje del registro al relato abordando el patrimonio arqueológico, y en particular el arte rupestre, como una construcción dinámica atravesada por políticas públicas, prácticas académicas, iniciativas comunitarias y usos sociales diversos. En este marco, invitamos a considerar los entornos digitales y las tecnologías de registro, archivo y comunicación como mediaciones contemporáneas clave que inciden en la manera en que el arte rupestre es documentado, representado, difundido y apropiado socialmente.

Esperamos recibir trabajos que indaguen sobre la comunicación pública del patrimonio con especial atención en la digitalización de materiales, los procesos de activación patrimonial, el trabajo con comunidades locales. Asimismo, interesan las tensiones entre agentes sobre el registro (definición, conservación, comunicación, investigación), atendiendo a la dimensión pública y privada de los emprendimientos de diversos actores sociales y agentes del Estado. Nuestro propósito es propiciar un espacio de encuentro donde se compartan saberes contruidos de manera colaborativa, reconociendo a las comunidades locales e indígenas como actores sociales con derecho a la toma de decisiones sobre su patrimonio, tanto en el territorio físico como en las nuevas espacialidades digitales. Buscamos, en fin, recuperar aquella fascinación, temprana y actual, por las dimensiones más humanas de las prácticas sociales en torno a la construcción de sentidos sobre los tiempos pretéritos a través del arte.

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





SIMPOSIO 5: ARTE Y AGENCIA. UN ESPACIO DE DISCUSIÓN SOBRE EL EFECTO DE LAS MANIFESTACIONES RUPESTRES

Coordinadoras: Natalia Carden¹ y Laura Miotti²

¹ Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (INCUAPA-CONICET). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FACSO-UNICEN). cardennatalia@gmail.com

² Consejo Nacional de Investigaciones científicas y Técnicas (CONICET). División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata (FCNyM-UNLP). lauramiotti2@gmail.com

El nombre de este simposio está inspirado en el libro de Alfred Gell, titulado "Art and Agency. An Anthropological Theory.". Dicha obra marcó un punto de inflexión en la interpretación del arte al priorizar sus efectos sobre su significado simbólico. La propuesta de Gell es relevante y habilitante para el estudio de las imágenes arqueológicas, especialmente cuando no se dispone de información acerca de su contenido semántico. Por lo tanto, este simposio pretende generar un espacio de discusión acerca de los efectos del arte rupestre en el contexto de su producción y sus diversos usos. El objetivo es indagar acerca de cómo las manifestaciones rupestres estructuraron prácticas en su entorno, i.e., qué tipo de experiencias generaron en sus observadores, cómo mediaron las interacciones entre personas distantes en tiempo y espacio, cómo activaron una memoria social vinculada a un sentido de identidad, y cómo continúan generando diferentes emociones y sentidos en la actualidad (científicos, sociales, y/o de pertenencia). Dado que el arte posee agencia cuando está imbricado en relaciones sociales, un punto clave para considerar es que las imágenes rupestres constituyen sólo una parte de un proceso más amplio de construcción de memoria, que involucra prácticas como cantar, bailar, oler, narrar historias, pintarse el cuerpo y utilizar vestimentas y objetos específicos. En este sentido, a pesar de estar fijas en un sustrato, las imágenes rupestres circulan a través del espacio y el tiempo como conocimiento. A partir de estas nociones, se invita a los colegas a abordar el tema a partir de casos de estudio o reflexiones teórico-

TERCERA CIRCULAR | 3

L.E.P.P.A.C





VCONAR

CONGRESO NACIONAL de ARTERUPESTRE

metodológicas. A modo de orientación, se sugieren tres ejes de análisis. El primero es el espacial, dado que la localización, posición y orientación de las imágenes rupestres, en conjunto con aspectos intrínsecos a las mismas, como su tamaño, tratamiento, técnica y color, condicionan la forma de observarlas e interactuar con ellas. El segundo es el temporal, debido a que las imágenes expuestas en superficies rocosas pueden ser reproducidas, mantenidas, recicladas, integradas en nuevas composiciones u obliteradas. En este sentido, el análisis de las superposiciones se ha convertido en una herramienta clave para evaluar las actitudes humanas hacia las imágenes previas, que pueden implicar romper con el pasado o traerlo al presente. El tercer eje es el relacional, e invita a pensar en las tramas de relaciones que se tejen entre el arte rupestre y otros actores (i.e., personas humanas y no humanas), así como en sus vínculos con diversos lugares y objetos (incluido el arte mobiliario). Además, el simposio promueve la reflexión metafísica sobre la naturaleza de la agencia de las imágenes rupestres. Estas últimas poseen efecto, ¿porque son índices de la agencia humana, i.e., agentes secundarios en el sentido de Gell?, ¿porque por su propia materialidad desencadenan conductas no previstas en su producción original?, ¿o porque son la manifestación de agentes no humanos? Por otro lado, ¿es necesario haber producido al arte rupestre para que éste active la construcción de una memoria social? ¿Cómo impacta esta materialidad en las comunidades actuales que habitan los lugares con arte rupestre o su entorno inmediato, sean descendientes o no de quienes lo realizaron? Se espera que este espacio enriquezca el intercambio de ideas entre los diversos especialistas interesados en el arte rupestre (antropólogos, arqueólogos, biólogos, artistas plásticos, historiadores del arte, gestores de turismo y patrimonio) sobre los aspectos conceptuales, metodológicos y empíricos vinculados a la agencia del arte a través del estudio de diversos tipos de sociedades, regiones y lapsos temporales.

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C





MESA DE COMUNICACIONES LIBRES

Coordinadores/as: Francisco Guichón¹ y Andrea Recalde²

¹Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE). guichonf@gmail.com

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto de Estudios Históricos (IEH), Centro Científico Tecnológico (CCT CONICET, Córdoba). recaldema@yahoo.com.ar

En esta Mesa son bienvenidas aquellas presentaciones originales en las que se comuniquen avances que refieran a estudios de caso o tópicos específicos, tanto de carácter teórico o metodológico, que no se ajusten específicamente a las temáticas de los Simposios, tanto en su modalidad oral como póster.

Contacto

Ante cualquier consulta, comunicarse por los canales oficiales del congreso:



vconar2026@gmail.com



[v_conar_2026](https://www.instagram.com/v_conar_2026)



<https://www.portal.uasj.unpa.edu.ar/conar2026>

TERCERA CIRCULAR | 03

L.E.P.P.A.C





ORGANIZACIÓN

Comisión organizadora V CONAR

Presidente: Rafael S. Paunero (UNLP)

Vicepresidente: Raúl E. González Dubox (CONICET-IDEAUS-CENPAT)

Integrantes: Manuel E. Cueto (UNLP-CONICET), Ariel D. Frank (UNLP-CONICET), Natalia Lunazzi (UNLP-CONICET), Fabiana Skarbun (UNLP-CONICET), Catalina Valiza Davis (UNLP), Ariel N. Sarasa (Instituto Educación y Ciudadanía), Carla Moscardi (Instituto de Ciencias del Ambiente, Sustentabilidad y Recursos naturales, ICASUR), Lucrecia Pejkovic (Cultura, Identidad y Comunicación, ICIC), Pablo Allende (ICIC), Fernando Salomone (ICASUR), Soledad Caracotche (ICIC), María José Saletta (UNLAM).

Comisión Permanente de los Congresos Nacionales de Arte Rupestre

Natalia Carden (Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano, CONICET), María Pía Falchi (Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano), Alejandro García (Centro de Investigaciones de la Geosfera y Biosfera, CONICET), Fernando Oliva (Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario), Sebastián Pastor (Instituto Regional de Estudios Socioculturales, CONICET).

Comité Científico

Alicia Fernández Distel (Red de Museos de Jujuy). Ana María Rocchietti (CAH, FHyA-UNR). Andrés Florines (FHCE-UdelaR). Andrés Troncoso (Facultad de Ciencias Sociales, UCL). Cristina Bellelli (INAPL). Danae Fiore (CONICET-AIA-UBA). Fernando Marte (CEPyA-UNSAM). Fernando Oliva (CEAR-FHyA-UNR y LAC-FCNyM-UNLP). José Berenguer (Museo Chileno de Arte Precolombino). Leonel Cabrera (ICA-FHCE-UdelaR). María Onetto (INAPL). María Isabel Hernández Llosas (FFyL, UBA). Mercedes Podestá (INAPL). Norma Ratto (IDECU-UBA-CONICET). Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá). Vivian Scheinsohn (INAPL - CONICET - UBA).

TERCERA CIRCULAR | 3

L·E·P·P·A·C



Puerto San Julián - Santa Cruz - Patagonia



V CONAR 2026

CONGRESO NACIONAL de ARTE RUPESTRE

AUSPICIAN

CONICET



Fundación Agencia de Desarrollo

AZARA

FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

AVALAN



Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina



GOBIERNO DE SANTA CRUZ

Secretaría de Estado de Cultura

Secretaría de Estado de Turismo

Municipalidad de Puerto San Julián



SOCIEDAD ARGENTINA DE ANTROPOLOGÍA

INAPL

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

CONICET



LA PLATA

CONICET



I C S O H

Facultad de Ciencias Naturales y Museo

MUSEO DE LA PLATA

Sociales
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN



Facultad de Humanidades UNSa



Universidad Nacional de Rosario



CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS

L.E.P.P.A.C



Puerto San Julián - Santa Cruz - Patagonia



V CONAR 2026

CONGRESO NACIONAL de ARTE RUPESTRE

TE ESPERAMOS!

L.E.P.P.A.C

